

**AJUNTAMENT DE MAÓ-MAHÓN**

=====

**ACTA REUNIÓ PLE MUNICIPAL DE L'AJUNTAMENT**

=====

**SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL 28 - 01 - 2016**

=====

**Assistents**

Sra. Águeda Reynés Calvache	(PP)
Sr. Simón Gornés Hachero	(PP)
Sra. Ana Lía Noval García	(PP)
Sr. Bernardino Andrés Gelabert Petrus	(PP)
Sr. Miguel Ángel Sicilia Carbonero	(PP)
Sr. Mateo Francisco Aínsa Coll	(PP)
Sr. Salvador Botella Mantolán	(PP)
Sra. Elisa Mus Gil	(PP)
Sra. Conxa Juanola Pons	(ARA MAÓ)
Sra. Laia Obrador Pons	(ARA MAÓ)
Sr. Jorge Vicente Tutzó Sans	(ARA MAÓ)
Sr. Manuel Lora Buzón	(ARA MAÓ)
Sr. Gabriel Pons Pons	(ARA MAÓ)
Sr. Rafael Muñoz Campos	(ARA MAÓ)
Sr. Vicenç Tur Martí	(PSOE)
Sra. María Dolores Antonio Florit	(PSOE)
Sr. Carlos Montes Vivancos	(PSOE)
Sra. Maria Auxiliadora Membrive Pons	(PSOE)
Sr. Héctor Pons Riudavets	(PSOE)
Sra. Isabel López Manchón	(PSOE)
Sr. Andrés José Spitzer de Juan	(C.ME)
Sra. Mónica Mercadal Pons	(SECRETÀRIA)

A la Casa Consistorial de l'Excm. Ajuntament de Maó, quan són les 19.00 hores del dia 28-01-2016, sota la Presidència de la Sra.

Conxa Juanola Pons

es van reunir els senyors i senyores membres del Ple municipal abans relacionats, assistits per la secretària interina de la corporació, que dóna fe de l'acte, amb l'objecte de realitzar en primera convocatòria la sessió ordinària abans indicada, sota el següent ordre del dia:

**1. Acta anterior**

S'inicia la sessió i la Presidència demana si algun membre del Ple té observacions per fer a l'acta de la sessió anterior, realitzada el dia 26 de novembre de 2.015.

No havent-hi cap rectificació, s'aprova l'acta anterior per unanimitat dels 21 membres presents, dels 21 de la corporació.

## **2. Donar compte de decrets d'Alcaldia de modificació de crèdit**

No n'hi va haver.

## **3. Bonificació de l'IBI, exercici 2016, a l'entitat Club Marítim de Mahón, segons art. 4.7.b de l'ordenança reguladora d'aquest impost (SG4215SA0115)**

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Hisenda, s'acorda:

Declarar d'especial interès o utilitat municipal l'activitat realitzada per l'entitat CLUB MARÍTIMO MAHÓN, amb NIF G07043987, a l'immoble ubicat al moll de Llevant, 28, 1r, i moll de Llevant, 287, 2n, de Maó.

Atorgar una bonificació del 95% de la quota íntegra de l'Impost sobre béns immobles 2016 dels immobles amb referència cadastral 9164331FE0196S0001ZJ i 9164331FE0196S0008TQ, prevista a l'article 4.7.b de l'ordenança fiscal reguladora d'aquest impost.

Obert el torn d'intervencions, no se'n van produir.

Posat el dictamen a votació, resulta aprovat per unanimitat dels 21 membres presents, dels 21 de la corporació.

## **4. Bonificació de l'IBI, exercici 2016, a l'entitat Orfeón Mahonés, segons art. 4.7.b de l'ordenança reguladora d'aquest impost (SG4215SA0120)**

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Hisenda, s'acorda:

Declarar d'especial interès o utilitat municipal l'activitat realitzada per l'entitat ORFEÓN MAHONÉS, amb NIF G07046667, a l'immoble ubicat al carrer de Gràcia, 155, de Maó.

Atorgar una bonificació del 95% de la quota íntegra de l'Impost sobre Béns Immobles 2016 de l'immoble amb referència cadastral 8258216FE0185N0001GA, prevista a l'article 4.7.b de l'ordenança fiscal reguladora d'aquest impost.

Obert el torn d'intervencions, no se'n van produir.

Posat el dictamen a votació resulta aprovat per unanimitat dels 21 membres presents, dels 21 de la corporació.

## **5. Pressupost 2016. Resolució de reclamacions i aprovació definitiva (Exp.: SG4015PT2016)**

**PLE MUNICIPAL, DIA: 28 - 01 - 2016 N. SESSIÓ: 1A**

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Hisenda, s'acorda:

1. Desestimar les reclamacions presentades relacionades a continuació:

<b>N.Reg.</b>	<b>Data/Hora</b>	<b>Nom interessat</b>	<b>Contingut</b>
154	08/01/2016 9:01	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS ALS PRESSUPOSTS MUNICIPALS PER AL 2016
375	13/01/2016 12:12	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS SOL-LICITANT L'ANUL·LACIÓ DE L'APROVACIÓ INICIAL DELS PRESSUPOSTOS MUNICIPALS 2016
376	13/01/2016 12:14	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS SOL-LICITANT L'ANUL·LACIÓ DE L'APROVACIÓ INICIAL DELS PRESSUPOSTOS MUNICIPALS 2016, PER INCOMPLIMENT DEL CONTRACTE AMB ELS CIUTADANS
377	13/01/2016 12:15	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS SOL-LICITANT L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES EN LA PUBLICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE FEINA I EL TRASLLAT A LA MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓ, COM A PAS PREVI A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS
378	13/01/2016 12:17	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS SOL-LICITANT L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES MITJANÇANT LA INCORPORACIÓ D'UN INFORME DEL DIRECTOR DE RRHH, COM A PAS PREVI A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016
379	13/01/2016 12:20	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT LA MODIFICACIÓ DEL CAPÍTOL 1
380	13/01/2016 12:21	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT LA MODIFICACIÓ DEL CAPÍTOL 1
381	13/01/2016 12:23	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT MODIFICACIONS DEL CAPÍTOL 1
382	13/01/2016 12:24	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016
383	13/01/2016 12:25	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT LA CONGELACIÓ DE LES RETRIBUCIONS ALS CÀRRECS ELECTES
384	13/01/2016 12:27	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT L'ASSIGNACIÓ D'UNA PARTIDA CONCRETA PER GARANTIR L'EXECUCIÓ IMMEDIATA DE LES OBRES DE L'ASCENSOR I EL SEU ENTORN AL PARC ROCHINA

**PLE MUNICIPAL, DIA: 28 - 01 - 2016 N. SESSIÓ: 1A**

385	13/01/2016 12:29	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT L'ASSIGNACIÓ D'UNA PARTIDA CONCRETA PER A INVERSIONS
386	13/01/2016 12:30	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT PODER GARANTIR LA VIABILITAT I CONTINUÏTAT DEL SERVEI D'ESPORTS MUNICIPAL
387	13/01/2016 12:31	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT INCREMENT A LA PARTIDA DE SUBVENCIONS
388	13/01/2016 12:32	G.M. PARTIDO POPULAR MAHÓN	TRAMESA D'AL-LEGACIONS A L'APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS 2016, SOL-LICITANT PROCEDIR A LA REVISIÓ I RECTIFICACIÓ DE L'APARTAT 6

Atès que cap de d'aquestes s'ajusta al que disposa l'article 170.2 de l'RDL 2/2004, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les d'hisendes locals, ni acredita l'incompliment de cap norma reguladora.

2. Aprovar l'expedient de Pressupost General per al 2016 de l'Ajuntament de Maó, que ascendeix a 37.742.041,87 euros (trenta-set milions set-cents quaranta-dos mil quaranta-un euros amb vuitanta-set cèntims) a l'estat d'Ingressos i a 35.291.608,43 euros (trenta-cinc milions dos-cents noranta-un mil sis-cents vuit euros amb quaranta-tres cèntims) a l'estat de Despeses; i presenta un superàvit de 2.450.433,44 euros (dos milions quatre-cents cinquanta mil quatre-cents trenta-tres euros amb quaranta-quatre cèntims), amb una operació de crèdit a llarg termini per al finançament d'inversions per import de 2.500.000 euros (dos milions cinc-cents mil euros).

Acompanyen l'expedient: la plantilla de personal per a l'exercici 2016 i l'annex corresponent.

Obert el torn d'intervencions, es van produir les següents:

SR. TUTZÓ D'ARA MAÓ: Tal com es va explicar en aquesta sala i es pot llegir, també, a la Memòria d'Alcaldia que acompanya el projecte de Pressupost per a l'any 2016, els pressupostos del 2016, els primers d'aquesta legislatura, són l'eina que defineix els objectius d'aquest equip de govern, amb la intenció de seguir atorgant els serveis bàsics a la ciutadania i amb la idea de millorar-los. Al marge dels condicionants polítics i administratius, l'actual equip de govern s'ha marcat, com a eixos irrenunciabls de la seva acció política, la promoció econòmica i l'atenció social; aquest darrer, a més de prioritari, urgent. També destacam que els conceptes de prudència i transparència són els principis rector que ha seguit el govern municipal a l'hora de confeccionar els pressupostos més realistes dels darrers anys. Per responsabilitat i respecte als ciutadans, s'ha optat per presentar una planificació d'ingressos i despeses com més ajustada millor a la realitat. Ara bé, durant el període d'exposició pública del pressupost s'han presentat 15 al·legacions, totes presentades pel Grup Municipal del Partit Popular. Arribats a aquest punt, s'ha de remarcar que, tal i com estableix l'article 170.2 de l'RDL 2/2004, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i llegesc textualment: *"Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto: a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley. b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título*

*legítimo. c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”* De les 15 al·legacions presentades pel Grup Municipal del Partit Popular, 5 al·legacions, i ho dic a mode d'anècdota, no perquè no sigui pertinent, són per actuacions, o decisions, o partides pressupostàries, plantejades per aquest equip de govern municipal, idèntiques a anys anteriors; altres 5 al·legacions van en contra de partides del capítol 1, despeses de personal, i, majoritàriament, també existien en anteriors pressupostos. Com ja vam dir a la presentació dels pressupostos, en el capítol 1, despeses de personal, es contempla la previsió més realista possible quant a aquest concepte, incloent la dotació per a personal temporal -cal recordar que aquesta qüestió va motivar l'informe desfavorable de l'interventor quant al pressupost de l'any passat- i incloent, també, la dotació per al personal de la mercantil PUM, SL, que absorirà l'Ajuntament després de la seva dissolució per motius legals. L'únic que pretenem i que volem és fer aflorar la realitat, i així crec que ho hem fet. D'aquestes 5 al·legacions, cap d'aquestes són al·legacions que entrin dins les causes previstes per la llei per reclamar contra un pressupost. Després tenim 5 al·legacions més que són, únicament, de caire polític, que consideram sense cap fonament per reclamar contra un pressupost. També tornen a parlar de subvencions, en aquestes al·legacions o reclamacions, i, com ja vam dir a la presentació dels pressupostos, l'objectiu de fer de l'Ajuntament una Administració més transparent explica la recuperació del sistema de subvencions nominatives, una via que permet regularitzar el pagament d'ajuts al teixit associatiu i far aflorar la despesa total dedicada per l'Ajuntament a aquesta finalitat, i evita dinàmiques opaques. El teixit associatiu maonès és ric i variat, cosa de la qual tots hem d'estar molt orgullosos, i la ciutadania ha de saber com s'articulen les ajudes a favor d'aquest teixit. Ja ens han fet saber, des del Grup Municipal del Partit Popular, que no hi estan d'acord; però nosaltres creiem que aquest procediment dona major transparència a tot el procés; i que hi hagi un llistat de previsió de subvencions en el pressupost així ho garanteix. Igualment, s'ha de fer constar novament, com diu l'Ordenança general de subvencions, que la inclusió de la partida pressupostària no crea cap dret a favor de la beneficiària, mentre no hagi estat adoptada la resolució de la concessió; és a dir: que tota subvenció, com sempre s'ha fet, ha de ser degudament justificada i justificable; però creiem que, amb aquest procediment, tot és més clar i transparent. Per acabar, només dir que aquest pressupost 2016, que ha preparat aquest equip de govern, amb la molt bona feina realitzada per tots els treballadors de tots els departaments d'aquesta casa, amb especial menció a Recursos Humans i, sobretot, a Serveis Econòmics, s'ha fet sense incomplir tràmits i ajustant-nos a la llei, llevat que hi hagi algun error que no haguem estat capaços de detectar, i així ho avala l'informe favorable d'Intervenció. Per tant, es proposa desestimar les al·legacions presentades i l'aprovació definitiva del pressupost de l'Ajuntament de Maó per a l'any 2016.

SR. SPITZER DE C.Me: Nosaltres, llegint les al·legacions presentades, hem vist diferents punts, que tal vegada no són rellevants per entorpir el pressupost, però sí que requereixen un aclariment. D'una banda, a l'informe de la Unitat de Recursos Humans se'ns indica que el límit del complement de productivitat és de 261.597 euros i vostès han pressupostat 355.000 euros; i el mateix cap de Recursos Humans recomana efectuar ajustos i moure aquesta partida, que està mal col·locada; i la meua pregunta és si ho faran. Per altra banda, enguany han pujat l'import del fons de contingència, perquè sabem que hi ha d'haver una previsió per pagar el que resulti de la liquidació de PUM, S.L., però el cert és que hi ha un marge molt folgat; de fet, puja a 850.000 euros; i ens sembla que, en lloc de tenir una partida tan "calaix de sastre", seria millor que s'acotés una mica a què es destinarà cada subpartida. Després, el darrer punt que ens preocupa

bastant és el relatiu a la partida per a l'execució de les obres, que teòricament assumirem nosaltres, al parc Rochina. Nosaltres no hem vist la partida destinada a adequacions del parc Rochina; només hem vist que hi ha una partida per a l'adequació de carrers; per tant, agrairíem que se'ns especificués; entenem que és un projecte prioritari, entenem que Autoritat Portuària assumirà l'execució, però tot el que és l'adequació dels voltants ens toca a nosaltres, i, si no tenim partida pressupostària, no entenem com es farà; suposam que ho tindran previst; tan sols demanam que ens ho aclareixin.

SR. BOTELLA DEL PP: Efectivament, com ha dit el tinent de batlle d'Hisenda, a l'anterior ple del mes de desembre vam debatre amb suficient profunditat els pressupostos d'aquest Ajuntament. I, dins el període d'exposició pública, el Grup Municipal del Partit Popular ha presentat, certament, 15 al·legacions; 15 al·legacions que el Sr. tinent de batlle ha repartit molt bé; ha dit que 5 al·legacions feien referència a situacions idèntiques a anteriors pressupostos; altres 5 feien referència al capítol 1, de personal; i les altres 5 feien referència a qüestions polítiques. I, efectivament, té tota la raó, Sr. Tutzó, perquè aquí venim a fer política; i el Partit Popular, quan presenta al·legacions, ho fa des de la seva labor d'oposició, amb la finalitat de controlar l'acció de govern, de posar en evidència possibles errors, si és que n'hi ha, de l'equip de govern, i per tal d'intentar justificar alguna mesura que pugui possibilitar millorar els pressupostos. I, en un dels primers plens, en una afirmació en pla irònic que vaig fer, no sé si encertada o no, el Sr. tinent de batlle em va dir que ell era un professional, i jo no en tenc cap dubte, però aquí no rallam de professionals, rallam de política i venim a fer política. I vull recordar que, abans de l'actual tinent de batlle, que és un professional, hi hagut anteriors tinents de batlles, com un servidor, que no tenc carrera, som un humil empresari, però vaig aportar el que sabia; abans que jo, hi va haver la Sra. Àngels Andreu, que era una professional administrativa i feia política; abans de la Sra. Andreu, hi va haver la Sra. Margarita Mercadal, que també era una administrativa i que també venia a fer política; abans, hi va haver el Sr. Nardo Sintès, treballador de Gesa, que no era un professional, però que era un senyor que feia política; i, amb anterioritat al Sr. Sintès, arribam a una professional de veritat, quant a aquest tema, la Sra. Margarita Prats, administradora dipositària de la Delegació d'Hisenda a Menorca, que, malauradament, quan va veure el *batiburrell* del que era la política, no va aguantar ni tan sols els 4 anys. Per tant, anem a dir el que toca, que és que, a més de professionals, venim a fer política; perquè per professionalitat ja tenim els tècnics de la casa. Per què dic tot açò?; idò, perquè rebutjar 15 esmenes pels motius que no s'adaptin al que diu la legislació, o dient que són qüestions polítiques, o que posen en evidència contradiccions diverses, com a mínim, crec que requereix un debat polític; i, quan es tanca el debat només basant-se en l'aspecte tècnic o professional, idò, a mi no em fa el pes, francament, però ho respect. Però giraré la pregunta al revés i li demanaré a la Sra. batllessa: si vostè, avui, fos una de les ciutadanes que seuen aquí, com activista que era, donaria per bones les actuacions de l'equip de govern?; o bé consideraria que l'equip de govern ha incomplert el contracte que tenia amb la ciutadania, conforme a allò que vostès van dir que farien durant la campanya electoral; probablement, hi hauria alguna contradicció, o no. En tot cas, anem al·legació per al·legació, a veure quines són les valoracions que podem fer. Podríem començar per l'al·legació número 375 sobre la base de la qual nosaltres demanam que es torni al començament inicial, per un motiu molt clar: perquè, com diu el mateix interventor, l'expedient pugui ser objecte d'estudi durant un termini no inferior a 10 dies, i abans del 10 d'octubre; nosaltres deim, i ho reconeixem, i així ho diuen perfectament els Serveis Econòmics, que ja no és possible tornar abans del 10 d'octubre, però el que sí és possible és complir el termini, atès que el Sr. interventor es va queixar que no havia tingut 10 dies per estudiar els pressupostos; açò és

el que deia l'informe d'Intervenció. Però, d'aquesta segona part, el director de Serveis Econòmics se n'oblida, i diu que els pressupostos s'han aprovat, com és habitual, el desembre; per tant, encara que vostès parlin de la nova política i de les noves formes de fer política, es veu que aquesta no toca canviar-la; de fet, jo no qüestion la data d'aprovació; ja li vaig dir al tinent de batlle de Serveis Econòmics que em semblava bé el retard, perquè estàvem a expenses del que diguessin els Pressupostos Generals de l'Estat, però sí que qüestionam el tema dels 10 dies que demanava el Sr. interventor. Passaríem a la segona al·legació, la núm. 376, i és una llàstima que no tinguem aquí, avui, l'acta del Ple del mes de desembre, perquè jo tenia el típlex preparat per subratllar la quantitat de vegades que la Sra. batllessa i el Sr. tinent de batlle de Serveis Econòmics van rallar de prudència i transparència. I, segons el director de Serveis Econòmics, en el procediment d'elaboració del pressupost no figura l'obligatorietat de participació dels ciutadans en la seva preparació; indica que tan sols la còpia del pressupost i les seves modificacions hauran d'estar a disposició del públic, a efectes informatius, a partir de la seva aprovació definitiva i fins a la finalització de l'exercici. Açò és el que vostès han fet en compliment de la llei. O reiter la pregunta, Sra. Juanola: vostè, que ralla de transparència i participació, creu que l'exercici que hem fet, d'aprovació, que és totalment legal, està d'acord amb el contracte que tenien vostès amb la ciutadania? Li faria el pes, si estigués assegurada en aquell banc d'allà baix?; a mi em fa la impressió que no; però, en tot cas, és el que hi ha. Passem a l'al·legació 377, que és de caràcter laboral i, com molt bé ha dit el Sr. tinent de batlle, és de les idèntiques a les d'anys passats. Resulta curiosíssim que els sindicats, quan governa el Partit Popular, presentin al·legacions sol·licitant que els pressupostos siguin objecte de negociació i que ara, que governen ARA MAÓ i el PSOE, no diguin res; vostès ens diuen que els han entregat el document de pressupost a la Mesa Paritària i que res més s'ha de negociar. Açò demostra que, quan som a l'oposició, deim una cosa i quan governam en feim una altra, i així ens va. Quant a l'al·legació número 378, i coincidint amb el Sr. Spitzer, s'hi fa ressò del que diu el Sr. interventor en el seu informe, i concretament: *"En la documentación presentada no se acredita el cumplimiento de los porcentajes del artículo 7/RD861/1986 que establece los límites por conceptos de las retribuciones"*; aquest informe no hi era el dia que vam aprovar provisionalment els pressupostos, exactament igual que quan, l'any passat, teníem un informe negatiu d'Intervenció amb l'aprovació inicial i a l'aprovació definitiva era favorable. Nosaltres presentam aquesta al·legació amb caràcter constructiu, demanant que s'hi incorpori, i s'hi incorpora; a jo, tant em fa si em desestimen l'al·legació presentada, com si no; supòs que quedaria malament haver-ne d'acceptar qualcuna; però el cert és que han hagut de presentar l'informe; per tant, jo entenc que, almanco políticament, aquesta al·legació ha estat acceptada. Però, a més a més, com molt bé ha dit el Sr. Spitzer, ens trobam que a l'informe es diu clarament: *"El importe máximo del complemento de productividad son 261.597,95 euros, y se han presupuestado 355.718 euros, de los cuales 272.718 euros en productividad fija y 83.000 euros en productividad variable. Por consiguiente se ajustan a los límites reglamentarios las cantidades presupuestadas en concepto de complemento específico y gratificaciones, no así las calificadas como productividad. No obstante, ha de tenerse en cuenta que en la productividad fija se incluyen factores como jornada prolongada, horario, jefaturas..., que tienen mejor encaje en el complemento específico, como han venido recordando reiteradamente los representantes sindicales del personal, por lo que convendría efectuar los correspondientes ajustes."* És a dir: primer punt, incomplim l'acord quant a l'aprovació de les partides, si van a assignació d'una cosa o de l'altra; i segon punt, que jo crec que val la pena fer palès: per molt que vostès diguin que han ajustat molt el capítol 1, perquè sigui transparent i no hi hagi cap dubte, posam en evidència que en el capítol 1, de personal, continuam tenint problemes, dels quals vostès no en tenen cap responsabilitat, també vull que quedi clar, perquè

és un problema clar que hi ha amb el contenciós amb la Policia Local, que hi era abans que l'equip de govern del Partit Popular arribés al govern, i quant al qual el batlle Sr. Vicenç Tur tenia la mateixa problemàtica. No es poden passar tots aquests conceptes al complement específic, perquè hi hauria un increment que és il·legal; per tant, el mantenim aquí i incomplim una normativa, cap inconvenient; simplement, des de la labor de crítica política d'aquest grup de l'oposició, ho feim palès; i la transparència que vostès anunciaven queda reflectida aquí. Em sembla bé que salvem la situació així com ho estem fent, perquè, rallant clar, Sr. Tutzó, "no nos queda otra", perquè, com sabem perfectament, el marge de mobilitat és molt petit. Seguiríem amb una altra al·legació, la número 379, que també fa referència al capítol 1; en aquesta al·legació es fa referència al fet que el fons de contingència, que vostès han fixat en 850.000 euros, ha de ser, com diu l'informe, per a qüestions no pressupostades, i vostès ja ens diuen que aquesta partida ja la tenen pressupostada per pagar la paga extra pendent, que vull recordar aquí que no s'ha de pagar, sinó que, en tot cas, s'ha de liquidar la bestreta que aquest equip de govern va tenir a bé de fer, i molt satisfets que vam estar, perquè almanco el personal va cobrar una quantitat i l'oposició hi va estar d'acord, i ho vam fer; ens diuen que també la tenen per pagar, si és dóna el cas, que no ho sabem, el que resulti de la valoració dels llocs de treball que s'està fent, i pel tema de possibles coses que surtin de PUM, SL. Però resulta que el fons de contingència és per a una contingència, no per a alguna cosa que sabem què és; quin és el vertader problema que hi ha?; que, si vostès passessin tota aquesta partida, de 500.000 euros o el que vulguem dir-li al capítol 1, com a despeses excepcionals i possibles, superaríem la massa salarial, i aquí tornariem a tocar llenya, o més ben dit, a tocar os, perquè l'incompliríem. Què feim, així?; ho posam en el fons de contingència; anirem passant i, a la liquidació de pressupostos, si allà ens ho hem saltat, ja veurem què passa, perquè qui dia passa any empeny. Ho entenc; probablement, si jo governés hauria fet la mateixa treta; ara bé, des de la meua posició, no em toca criticar-ho, però, almenys, sí fer-ho públic, i no vestir-ho tan elegantment com vostès fan, quan diuen que són els pressupostos més ajustats, perquè d'un capítol 1, que apuja fins a 11 milions d'euros, tenir 850.000 euros en el fons de contingència implica que un 10% del capítol 1 està en l'aire; així idò, no està tan ajustat el capítol 1; allà hi ha una desviació d'un 10%, que arribarà o no arribarà; també és cert que no sabem la valoració dels llocs de feina cap on anirà o deixarà d'anar; certament que sí; alguna cosa incomplirem, Sra. Juanola, i vostè ho sap perfectament. Seguim amb l'al·legació número 380, que fa referència al tema de la Policia Local i a la partida pressupostària; es tracta d'un poc més del mateix; vostès, en el seu programa electoral, diuen textualment: "dignificarem el cos de la Policia", "recuperarem la Brigada Nocturna", "incrementarem el número de policies"; ara bé, no sabem en quin any del seu mandat ho faran, si serà un fet progressiu o no; però tenim una davallada de partida; per tant, si abans se'ns criticava que teníem insuficient policia i ara tenim menys policia, i encara se'ns diu que una part ve justificada perquè hi ha jubilacions, és que encara en tindrem menys, de policia; i sembla ser que abans estàvem molt malament, amb la policia que teníem, i que ara és més que suficient i que tot és de color de rosa. I, a més a més, i no és una crítica, tampoc, però és per constatar-ho, es destinen 40.000 euros a hores extres, dels quals la immensa majoria sabem que van destinats a la Policia Local, que fa una gran feina durant les 3 festes patronals que té Maó: Lluçmaçanes, Sant Climent i Gràcia; però, el lògic seria que, fent honor al seu to de transparència i al fet de dir que els pressupostos estan tan clavats, aquest import estigués dins la partida d'SG corresponent a Policia i no dins una partida de Recursos Humans. L'al·legació número 381 fa referència al mateix que l'anterior; nosaltres consideram positiu que hi hagi un fons de contingència, però aquest podria estar dotat amb 250.000 euros, com s'havia fet en anys anteriors, tot i que era criticat pel Sr. Tur, perquè considerava aquesta xifra excessiva, i passar els



595.000 euros al capítol 1; i, si no es pot, perquè no podem incrementar la massa salarial, destinin els 500.000 euros a projectes, però no es quedin 850.000 euros dins el fons de contingència, que, com bé ha dit el Sr. Spitzer, és un calaix de sastre; després entrarem a veure per quin motiu no ha de ser així. De fet, a l'al·legació número 382, en aquest sentit, es fa constar que el Sr. interventor diu: *"Se recomienda que, si bien, como dice el artículo 31 de la LOEPSF, la cuantía y las condiciones de aplicación de dicha dotación serán determinadas por cada administración pública en el ámbito de sus respectivas competencias, se incluye en las bases de ejecución, no han sido determinadas con el necesario grado de detalle..."*, i recomana que, per a l'any que ve, es posi així; vostès, malgrat la seva nova forma de fer política i de total detall, segueixen sense concretar a les bases d'execució del Pressupost en què es gastarà l'equip de govern aquests 850.000 euros, sense evitar la discrecionalitat, que és el que s'intenta. Per tant, nosaltres posam de manifest que hi ha una contradicció, en aquest sentit. Una altra al·legació presentada, que no sé si el Sr. Tutzó l'ha qualificat de capítol 1 o de caire polític, és la sol·licitud de congelació del sou dels polítics; és a dir, igual que PODEMOS fa al Parlament, nosaltres demanam que els càrrecs públics d'aquest Ajuntament no s'incrementin les seves retribucions en un 1%; vostès han rebutjat aquesta al·legació; l'altre dia, la Sra. Juanola em va dir que veia que nosaltres fèiem un esforç; idò bé, jo tal vegada li hauré de començar a dir que vostès també l'hauran de fer; és bo que, quan un mateix dona, l'altre també doni; i, si nosaltres intentam donar i ser constructius, hagués estat sensat que alguna de les nostres al·legacions ens hagués estat acceptada; no hauria romput per res els pressupostos i hauríem entrat en una dinàmica diferent. Pel que fa a l'escrit d'al·legacions número 384, he de dir que el Partit Popular ha tingut un error d'interpretació; com bé se'ns diu, una cosa són les partides i l'altra, el muntant de les quantitats que aniran venint. Però, així i tot, i també ho ha dit el Sr. Spitzer, si destinam 1.500.000 euros a arranjaments de carrers, i vostès van dir que els 800.000 euros o 900.000 euros de l'ascensor els assumia Autoritat Portuària, amb un conveni que vostès han modificat, però que va ser aprovat gràcies a les gestions de la Sra. Àgueda Reynés, com a alcaldessa, almenys a mi m'agradaria saber, dins aquests pressupostos, per transparència, per tranquil·litat, d'on han de sortir els diners per habilitar aquest espai; hauríem de tenir una partida de 100.000 o 150.000 euros per a aquesta finalitat, perquè, si els hem de restar del 1.500.000 euros, ja no es destinarà a arranjaments de carrers tota aquesta quantitat; jo crec que seria bo que hi figurés. Aquesta obra, que tots consideram fonamental, i vostès van dir que es faria ràpidament, encara que nosaltres ens haguéssim estimat més unes escales mecàniques que un ascensor, hauria de tenir una partida adequada dins aquests pressupostos; i, de moment, no hi és. Al·legació núm. 385: vostès destinen 1.500.000 euros a arranjament de carrers, sense especificar, i els pressupostos de l'any 2015, elaborats pel Partit Popular, ja dedicaven una partida a inversions fetes, a elecció de les associacions de veïns, mitjançant consulta; nosaltres vam deixar el govern en el mes de juny i vostès no van aplicar ni apliquen aquesta solució. El Partit Socialista —no sé si ARA MAÓ— deia: *"Pondremos a disposición de cada barriada un mínimo de 300.000 euros destinados a aquellas inversiones que los vecinos prioricen de manera consensuada"*; no sé si és un error d'impressió, és a dir, si la partida és de 300.000 euros per a cada barriada o per a totes les barriades; sigui com sigui, i açò ho deix en mans del Sr. Tur, el que sí que no veig és la fórmula relativa a com consultaran els veïns; no diuen, per exemple, en els pressupostos que d'aquests 1.500.000 euros destinaran una partideta de 200.000 o 300.000 euros a participació; segur que després vostès ho faran, però, si ho fan en aquests moments, no és transparent; i, si no ho fan, incompliran el contracte que tenen amb la ciutadania; potser és una al·legació sense importància, però, políticament, nosaltres feim el que ens correspon, que és posar-ho en evidència. L'al·legació núm. 386 és una al·legació feta sense cap ànim de controvèrsia; tenim un problema greu, i ho

sabem tots, amb el Servei Municipal d'Esports, i, també, amb altres Serveis Socials, que són molt necessaris i quant als quals som molt sensibles. No sé per quin motiu, però el Sr. interventor fa especial menció al fet que s'haurà de cercar una solució per aturar el dèficit tarifari d'aquest Servei; nosaltres demanem que es prenguin mesures dins aquests pressupostos, i la contestació és que ja es farà quan es vulgui i com es vulgui, no té importància tot aquest tema; és a dir, una vegada més, la clàssica resposta que qui dia passa any empeny. Només demanàvem que es possessin mesures, que és digui alguna cosa, i sé que és molt difícil, perquè açò passa o per incrementar tarifes o per reduir costos o per externalitzar el servei. Pel que fa a les subvencions, absolutament res a dir quant al fet que vostès les facin nominatives en lloc de per lliure concurrència; és el seu sistema; l'únic que passa és que aquest Ajuntament, fins que no va governar el Partit Popular, durant l'anterior mandat, no va disposar d'una ordenança de subvencions, que nosaltres considerem que s'incompleix, perquè aquesta Ordenança diu: *"Se podrán conceder de forma directa, con carácter excepcional, aquellas subvenciones que acrediten razones de interés público, social, económico, educativo, cultural, científico, humanitario u otras debidamente justificadas que por razón de la persona destinataria excluyan la posibilidad de concurrencia pública, porque existe únicamente una persona beneficiaria o un grupo de personas beneficiarias"*. A mi, m'ha sorprès moltíssim que els Serveis Jurídics no hagin fet cap interpretació d'aquesta Ordenança, únicament hi ha la dels Serveis Econòmics; la donen per bona, així; nosaltres en feim una interpretació diferent, per açò vam presentar aquesta al·legació. Vostès consideren que aquest sistema d'atorgament de subvencions és més just i transparent; i, quant al mateix, nosaltres estàvem a punt de presentar una nova al·legació, atès que considerem que està insuficientment dotat; qualche esdeveniment succeirà a la nostra ciutat i es demanarà una subvenció excepcional, i probablement tiraran del fons de contingència, si no l'han destinat tot al capítol 1, que és com vostès ho tenen previst; si és així, no sé d'on traurem els diners, o bé, tal vegada, es farà una modificació de Pressupostos. Passaríem a l'al·legació número 388, al·legació també denegada, com no pot ser de cap altra manera, malgrat que hi deim que l'informe d'Intervenció té un error: *"Se proceda a la revisión y pertinente rectificación si así correspondiera del apartado 6, los créditos para inversiones y transferencias de capital (capítulo VI y VII) del informe de los servicios de intervención municipales"*; i la contestació, d'acord amb l'informe de Serveis Econòmics és: *"Efectivamente, aquí hi ha un error tipogràfic, en anotar-se els imports que figuraven a l'exercici 2015"*; i, revisada i rectificada aquesta incidència per l'interventor, *donde dije digo, digo Diego*; és a dir, es rectifica. No obstant, açò no té importància i no entra dins una de les opcions per aprovar l'al·legació; aquí hi ha l'escrit del Sr. interventor, que modifica el seu informe; a nosaltres se'ns denega l'al·legació presentada, però, almenys, sabem que, gràcies a aquesta, s'ha rectificat un error, que pot ser tipogràfic o circumstancial, tampoc té més transcendència. I arribem a la primera al·legació presentada, que jo he deixat per tractar en darrer lloc, que és una al·legació molt lletja, segons expressió de la Sra. batllessa, i fa referència al Teatre Principal. El Teatre Principal, orgull de la ciutat de Maó, de tot Menorca, Medalla d'Or de les Belles Arts, atorgada per Sa Majestat el Rei i recollida per la Sra. Reynés, l'any passat, el teatre més antic d'òpera, i quant al qual no hem de fer política, certament que sí, totalment d'acord; la nostra al·legació, els assegura que no tenia cap més intenció que evitar un futur problema que el que tenim al Teatre Principal. Perquè, mirin, jo llegiré ara dues petites frases, que vostès tal vegada ja han llegit; una diu: *"I, atesa la situació econòmica actual del Teatre Principal, crec que aquesta optimització ha de tenir com a primer objectiu no incrementar el deute bancari de la Fundació; seria una gran cosa que els patrons de la Fundació del Teatre Principal, en iniciar aquesta nova etapa, eliminessin aquest endeutament mitjançant una acció extraordinària."* Aquesta n'és una, però en llegirem una altra que encara és més interessant, que diu: *"Una altra visió necessària*

*és la de la gestió patrimonial, no haver-ho fet segurament explica la desinversió important que mostren els balanços anuals que ja hem apuntat a l'apartat 8.1, que ara vull reprendre; on han anat a parar els recursos de les amortitzacions anuals, i que no s'han invertit en l'immobilitzat?; resposta: han compensat el dèficit pressupostari estructural, així s'entendrà millor si reparam en les pèrdues acumulades a començament del 2015 que apugen 815.000 euros, com es pot veure a l'annex 3. Si aquesta sagnia no ha malmès la tresoreria fins a portar el Teatre Principal a la fallida tècnica, és perquè l'han compensada les amortitzacions acumulades per import de 938.000 euros, és a dir, que la sèrie del cashflow, resultats més amortitzacions d'aquests anys, té un balanç global positiu, sí, però a canvi d'una pèrdua patrimonial important; si no s'han pogut utilitzar les amortitzacions per reinvertir en equipament és perquè ja s'han utilitzat per tapar el forat estructural." Aquests dos comentaris són dels estudis de dos dels quatre finalistes que van quedar elegits per ser el nou gerent del Teatre Principal, i crec que és una cosa a tenir en compte; açò no ho diu en Salvador Botella, no ho diu el Partit Popular; a més, l'Auditoria Vives i Sintes fa menció a aquest tema, i a nosaltres, simplement, ens preocupa. I, com que ens preocupa, i atès que tenim un superàvit, presentam una proposta perquè el Sr. interventor digui quina quantitat podem posar aquí; no deim res més, no criticam la gestió de la Sra. Juanola, actual alcaldessa, quan era gerent del Teatre, ni de la Sra. Virginia Victori, ni de la primera gerent que hi va haver; ho assumim tot, és cultura; i tant de bo els 800.000 euros haguessin estat 1.500.000 euros, i Maó hagués tingut més activitat cultural; però hi haurem de donar una solució, i ho sabem, perquè, independentment que no la vulguem donar quant al caràcter administratiu o legal, que jo crec que hauríem de donar-la-hi abans de tenir una sorpresa o un disgust, tenim un segon problema, que es fa palès aquí, i és que el Teatre Principal, després de 10 anys, necessita reinversió, i nosaltres hem anat xuclant d'aquesta inversió. Per tant, tant tècnicament, com administrativament, com jurídicament, haurem de fer alguna cosa amb aquest problema; i no fer-hi front, quan és el moment de fer-ho, ens preocupa. Nosaltres no demanam responsabilitats, només demanam que el Teatre Principal es doti com sigui oportú; almanco, podríem haver dit: enguany hi destinam 100.000 euros, i anirem ampliant aquesta quantitat, però ni açò fan, vostès sabran per què; nosaltres hem presentat aquesta al·legació amb la més bona intenció. I, efectivament, la Sra. Juanola ens va dir per què no ho havíem fet abans; i jo li ho diré clarament: idò perquè no en sabíem prou, encara; vostè, Sra. Juanola, moltes vegades em diu que té poca experiència, malgrat que, quan va arribar a batllessa, va dir que duia molts d'anys dins la casa; nosaltres també vam anar aprenent, i, si enguany haguéssim estat governant, alguna cosa hauríem fet aquí, no li càpiga dubte, Sra. Juanola; però, de moment, ara els toca fer-ho a vostès. Per tant, aquestes són les al·legacions que hem presentat, i totes ens són rebutjades; de fet, no té importància que siguin rebutjades, atès que moltes d'aquestes són aprovades de facto i moltes altres són qüestions polítiques, quant a les quals vostès, com a mínim, hauran de justificar per què actuen d'una manera quan havien venut que ho farien d'una altra. Nosaltres els vam oferir donar el nostre suport als pressupostos a canvi de no incrementar l'IBI, com vostès han fet, perquè no ho vèiem necessari. Pensàvem, francament, que alguna al·legació hauria estat aprovada; i ara segur que el tinent de batlle em dirà que no n'hi ha ni una que s'ajusti a la reglamentació per tal de poder ser estimada, i tècnicament quedarà molt bé, però políticament jo em quedaré, de moment, sense resposta i arguments.*

SR. TUTZÓ D'ARA MAÓ: Vostè, Sr. Botella, ho ha dit tot, de l'endret i del revés; diu que no al·lega, però després ho fa; diu que no critica, però després critica; només aixeca cortines de fum, pur fum, perquè vostè sap que els pressupostos són molt prudents, transparents i, sobretot, socials. Quant a les referències a la meva persona i als meus antecessors, no hi entraré, perquè aquest és

el seu estil, no el meu. I continuaré amb les al·legacions, perquè estem rallant d'al·legacions al pressupost, per molt que vulgui dur aquest debat a altres esferes, Sr. Botella; estem rallant de l'aprovació dels pressupostos de l'any 2016. Quant al Teatre Principal, no hi entraré gaire; de fet, l'aportació és exactament la mateixa que van fer vostès i que figurava en el pressupost del 2015. L'Ajuntament sempre ha recolzat i recolzarà el Teatre Principal, i el seu Patronat; i així ho continuarà fent, no tenguí cap dubte, Sr. Botella; per tant, no sé a què ve aquesta virulència quant a aquest tema; no he dit *violència*, he dit *virulència*, que no és el mateix. Quant a l'al·legació número 375, efectivament, l'esmentat Reial decret preveu un termini d'elaboració i preparació dels pressupostos per tal que estiguin aprovats definitivament el primer dia de l'exercici corresponent; ara bé, aquesta fita no s'ha pogut aconseguir enguany, ni quant a tots els pressupostos que, cap enrere, he pogut anar mirant; així i tot, la mateixa norma, en el seu article 21, preveu la possibilitat de pròrroga automàtica del pressupost; per tant, no és tan greu com vostè vol fer veure en aquest debat, Sr. Botella. Quant a l'al·legació número 376, que fa referència al contracte amb els ciutadans, d'informació i participació, dir que sí que es van presentar els pressupostos als mitjans de comunicació, per fer-los arribar al major número possible de ciutadans; i que també es va penjar el projecte de pressupostos a la web municipal, tot just es van acabar de debatre dins aquest Ple amb la mateixa finalitat, és a dir, perquè arribassin al major número possible de persones; per tant, la seva publicitat ha estat més que justificada. Quan al·leguen contra la negociació preceptiva amb els representants sindicals, vostè mateix, Sr. Botella, diu que vostès tampoc ho van fer; per tant, no acab d'entendre gaire bé de què va açò; jo supòs que no tenc prou experiència en política com per debatre aquests tipus d'arguments que es contradiuen ells mateixos; el document de propostes es va lliurar als representants sindicals i em consta que s'han mantingut conversacions a la Mesa Paritària. I vull que quedi clara una altra cosa: nosaltres no controlam els sindicats; els sindicats són sindicats; vostè, Sr. Botella, fa veure que, d'alguna manera, els controlam, i no és així. Pel que fa a l'al·legació número 378, quant als percentatges de Recursos Humans i a l'informe de Recursos Humans, són situacions ja preexistents, i vostè, Sr. Botella, també diu que ja sap que són preexistents. Vostè, Sr. Botella, es queixa que nosaltres desestimam les al·legacions als pressupostos, però, si no s'acomoden a una causa normativament taxada, no es poden estimar. Respecte a la dotació de crèdit del capítol 1, quant a modificacions retributives derivades de l'aprovació de la valoració de llocs de feina i a tot aquest argumentari que fa vostè, Sr. Botella, sobre el fons de contingència, dir que el fons de contingència és precisament per a açò, és a dir, com li ho diria, no es pot pressupostar el que no és segur; i açò també és una recomanació de l'interventor; si no ho sabem segur, no ho podem pressupostar fixant una partida en concret, i s'haurà d'esperar al que resulti de la valoració dels llocs de feina. Ja ho vam dir a la presentació dels pressupostos; es contempla la previsió més realista possible en concepte de capítol 1, incloent-hi la dotació de personal temporal i el personal de PUM, SL; volem fer aflorar la realitat, i hem posat el que sabem segur; tal i com consta als informes, deim que aquí poden venir despeses, però no les podem aplicar a una partida concreta fins que no siguin despeses segures; no tot es pot fer políticament, Sr. Botella; hi ha unes normes, un procediment a complir. Quant a la valoració que fa vostè, Sr. Botella, sobre la baixada a la Policia Local, a part de la seva intenció de crear mal ambient dins la Policia Local, no hi ha cap raó de ser, perquè s'explica molt bé que s'ha distribuït en diferents agrupacions orgàniques, inclosa la Policia, la previsió d'ILT; si no hi hagués aquesta aplicació de la previsió d'ILT, no hi hauria davallada de partida pressupostària en aquest capítol, hi hauria un augment d'1,14; i són números; li ho explicam a l'informe i no li basta, Sr. Botella; vostè ha de continuar al·legant, però clar, vostè no al·lega, vostè només diu. Després, vostè, Sr. Botella, sol·licita que s'inclogui a les bases d'execució dels pressupostos la valoració del fons de

contingència; i a les bases d'execució dels pressupostos de l'any 2014 es diu, textualment: "Es crea la partida Fons de contingència, a fi de fer front durant l'exercici pressupostari a necessitats no ajornables, de caràcter no discrecional i no previstes en el pressupost inicial, destinada a finançar com sigui procedent les modificacions de crèdit"; si no ho sabem segur, no es pot aplicar. Quant a les retribucions dels càrrecs electes per al 2016 i al fet que no s'incrementin amb el percentatge de l'1%, aquí volia recordar que, en data 23 de novembre de 2015, vam haver de realitzar un ple extraordinari que tenia un únic punt de l'ordre del dia, consistent en l'"Aprovació de l'acta del sorteig de designació dels membres de les meses electorals de les Eleccions a Corts Generals 2015"; es tractava d'un ple absolutament burocràtic, que va durar 4 minuts, i tots els grups van renunciar a les dietes per assistència; tots menys el Grup Municipal del Partit Popular, i açò va costar als maonesos 2.627,68 euros; i aquest import és molt similar al que es podria estalviar amb la mesura que vostès proposen; vostès es mengen el possible efecte que ara reclamen que estalviem; és a dir, només reclamen austeritat als altres, pel que veig. Quant al parc Rochina, fins allà on sabem, es tracta d'una actuació que pagarà Autoritat Portuària; i, a més, és una actuació que esperam que sigui mínima i que seria de parcs i jardins; aquesta informació ja l'ampliarem més endavant. Quant a la participació ciutadana, nosaltres la tenim molt present, però la volem materialitzar més en fase d'execució que en fase pressupostària; aquesta participació ciutadana serà molt més fàcil d'entendre amb les actuacions concretes que estiguin previstes; no tenguí cap dubte, Sr. Botella, que la participació ciutadana hi és i hi serà; duim quasi 30 reunions amb les associacions en 6 mesos, i crec que la participació estarà més que garantida, no passi pena quant a açò, Sr. Botella; de fet, vostè no ho critica, només ho diu. L'alarmant situació del Servei Municipal d'Esports és fruit de polítiques que s'han portat a terme anteriorment. Vostè, Sr. Botella, diu que no ho critica, que només ho posa damunt la taula; idè bé, jo pos damunt la taula que la seva pujada de tarifes ens ha portat aquí, i ara hem de veure com se soluciona açò, i ho solucionarem junts, perquè és un tema que ens interessa a tots, si vostès volen, és clar. A part, després ve el tema de les subvencions; i vostès, expressament, confonen subvencions excepcionals amb subvencions nominatives; vostès van destinar quasi dues terceres parts del pressupost a les subvencions excepcionals; per tant, han de saber perfectament en què consisteixen aquestes subvencions excepcionals; per altra banda, la redacció de l'ordenança té alguns punts bastant obscurs. Ja ens ha fet saber, Sr. Botella, que el Grup Popular no està d'acord amb l'atorgament de subvencions nominatives, però nosaltres consideram que aquest sistema és més transparent, i que hi hagi un llistat de previsió de subvencions així ho garanteix. Quant a la rectificació d'un error tipogràfic a l'informe de l'interventor, no hi tenc res més a dir; simplement, el corregeix.

SR. SPITZER DE C. Me: Sí que és veritat que hi va haver una exposició pública dels pressupostos, del projecte del Pressupost, però, com ja he dit en altres intervencions, i en aquest sentit hem presentat una moció, nosaltres consideram que açò no és suficient; tècnicament, és un tràmit cobert, però, si a nosaltres ja ens costa comprendre els pressupostos, imaginin el que costa entendre'ls a un ciutadà que obre la pàgina de l'Ajuntament i es descarrega un PDF que és intel·ligible; nosaltres el que sol·licitam és que, per tal de garantir aquesta transparència en la gestió municipal, els pressupostos siguin entenedors per als ciutadans. Després, hi ha un punt que m'ha sorprès: s'ha dit que, a l'informe de Recursos Humans, es fa palès que se supera el límit del complement de productivitat, i vostès han dit que està així perquè a l'exercici anterior s'havia fet així; ara bé, nosaltres consideram que, si hi ha un error, s'ha de corregir; per tant, des del moment que en són conscients, que vostè no hagi dit aquí, Sr. Tutzó, que ho corregiran em preocupa un poc; de totes maneres, entenc que és la seva voluntat; ara bé, si el fet de moure

aquesta partida fa incomplir alguna altra regla, idò, també ho haurem d'arreglar. Quant al parc Rochina, estaria content si Autoritat Portuària ho pagués tot, però, segons vaig entendre en el darrer ple, hi ha una part on l'Ajuntament farà una sèrie de reformes al parc Rochina que no van a càrrec d'Autoritat Portuària, i, per tant, que hauran de ser assumides per l'Ajuntament, i, si és així, hi hauria d'haver partida per a aquesta finalitat. Per tant, esper que no deixem un projecte a mitges, perquè no hem estat suficientment competents com per preveure una partida pressupostària; i, si Autoritat Portuària ho cobreix, perfecte, però, segons entenc jo, no és així. De totes maneres, entenc que el projecte de l'ascensor es compartirà amb nosaltres, que hi haurà un desglossament de costos i que, tal vegada, ho podrem discutir.

SR. BOTELLA DEL PP: Bé, ja tornam a començar amb el meu estil; jo no sé si vostè en sap, de política, o no en sap, Sr. Tutzó; jo li podria dir que, de política, en sé molt, perquè en duc molts d'anys; però, com que ara està de moda la nova política, i jo som dels antics, tal vegada em sent bastant rebutjat; com he comentat, a vegades, amb el Sr. Tur, sembla que els qui ens hem dedicat a la política d'abans ara estem quasi estigmatitzats, i som un desastre. Tal vegada és correcta la política que vostè fa, Sr. Tutzó, i jo faig la meva, com bonament sé; i l'únic que sé és que tots dos procuram fer feina per al poble; jo, des d'aquí, políticament, no des de la tècnica professional, intent posar en evidència les contradiccions de l'equip de govern. Jo reiteraré la pregunta, i estic segur que la Sra. batllessa me la contestarà; Sra. alcaldessa: si vostè estigués asseguda en aquests bancs d'aquí i, d'acord amb el que vostès van vendre a la campanya electoral, tant vostè, com el Sr. Tur i els seus companys, hauria cobert les expectatives la manera en què ha fet feina l'equip de govern quant a transparència i participació en l'elaboració de pressupostos?

SRA. ALCALDESSA: Sí.

SR. BOTELLA DEL PP: M'alegra. Així idò, es conformava, Sra. alcaldessa, amb molt poques expectatives; o venien, com ha dit el Sr. Tutzó, molt de fum. Pel que fa al tema del control dels sindicats, jo no he dit mai que vostès controlin els sindicats; el que jo he fet és posar en evidència com actuaven els sindicats quan governava el Partit Popular i com actuen ara. Pel que fa a la valoració de llocs de treball, aquesta va ser una de les primeres reivindicacions dels treballadors que un servidor va trobar com a cap de personal, en el mes de juny de 2011; nosaltres ens vam comprometre a fer-la i la vam deixar encarregada; vostès l'hauran de tramitar i sortirà el que surti; sabem, i no ens amagam, que hi haurà seriosos problemes per aplicar-la, tot i el fons de contingència, suposant que representi un increment retributiu, perquè, a més a més, també hem de dir-ho, una valoració de llocs de treball sempre crea controvèrsies, perquè les expectatives de tothom és que es millorin les seves retribucions; ja veurem què passa; per tant, estem a l'expectativa de veure qui la desenvolupa; però, en tot cas, està bé que es faci la valoració, és necessària; així idò, res a dir en aquest sentit. Quant a la Policia, jo no tenc cap intenció de crear mal estat amb la Policia; simplement constato el que vostès deien i el que vostès fan; jo vaig felicitar la Sra. batllessa, no sé si a l'anterior ple o a l'altre, per tenir el cos de la Policia tan pacificat, amb aquests pressupostos; i vostè, Sra. batllessa, crec que em va dir que el que feia era escoltar-los i donar-los *carinyo*, o cosa similar. Bé, en tot cas, donar 1,1% d'increment quant al capítol de Policia, que és el mateix 1% amb què s'incrementen els sous d'acord amb el que diuen els Pressupostos Generals de l'Estat, implica quedar allà on som; per tant, ni ampliació, ni dignificació, ni potenciació de la Policia Local; la policia que teníem, que tenim, deu ser perquè no en podem tenir cap altra, i hi ha el que hi ha, que era el mateix que dèiem els altres, i hem

d'aguantar-nos. Quant a Autoritat Portuària i al *pirulí* del parc Rochina, fer constar que les al·legacions de la Sra. Espiau, prestigiosa arquitecta que està fent vertaderes aportacions a la nostra ciutat, fan referència a la *mastodòntica* silueta que es tindrà amb la torre allà; i la Sra. alcaldessa, com ha recordat avui aquí el Sr. Spitzer, ja va dir que aquest entorn s'endreçaria i arreglaria a càrrec de l'Ajuntament; per tant, reiteram que seria convenient que hi hagués una partida amb aquesta finalitat. I, si vostès aconseguen que, a més del que Autoritat Portuària porti via conveni, es faci càrrec d'aquest endreçament, res en contra, açò és un fet que ens beneficiarà a tots. Quant a la pujada de retribucions polítiques, em sap greu Sr. Tutzó, però aquí ha tocat os; efectivament, nosaltres no hem rebutjat cobrar per aquesta assistència, i ja li anunciï, Sr. Tutzó, que no ho farem durant la resta del mandat, perquè, si vostès, a causa de la seva gestió, no poden unificar plens o comissions, i se n'han de fer més, és un tema que correspon a la seva gestió, no a la meua; jo no sé què cobra vostè, Sr. Tutzó, per cada Junta de Portaveus a la que va; jo, durant dos anys, vaig ser primer tinent de batlle, portaveu del Partit Popular, i vaig renunciar a totes les retribucions per assistències; per tant, si vol que rallem d'aquest tema, en podem rallar, perquè a mí, per aquí, sí que no m'hi durà; en tot cas, els plens els convoca l'Alcaldia, i, segons com es convoquin, és fruit d'una gestió o d'una altra. Jo, durant l'anterior mandat, vaig renunciar a moltes assignacions per assistències en aquest Ajuntament; i, en canvi, el portaveu del Partit Socialista feia jutipiris, i deia: "en renunciem tres en proporció al que vostè renuncia"; per tant, cadascú actua com creu que ha d'actuar. I anem al fons de la qüestió, que és el que vertaderament interessa en aquests moments, que són dos conceptes: massa salarial i regla de despesa; vostès no apliquen al capítol 1 més partida perquè l'interventor no els ho permet, perquè se saltarien la massa salarial, que és el que passarà quan arribem a la liquidació de pressupostos; i em sembla bé que hagin cercat la fórmula, però diguin-ho, i sabrem a què ens hem d'atendre; aquesta és la realitat pura i dura. I si arribam al tema del Teatre Principal, efectivament, jo giraria les tornes; tenim un problema greu, criticat, no sé si per vostès, però, almanco, pel Partit Socialista, que és que, si tenim un superàvit o romanent, l'hauré de dur a amortització, cosa que nosaltres havíem defensat i que no veiem malament; ara bé, tenim un grau d'endeutament, que és la meitat del que vam trobar, i, per tant, sembla que el fet de dur el superàvit a amortització ja no és necessari, i açò ja ho defensava el Sr. Tur llavors. Per tant, facin les coses al revés: dotin el Teatre Principal amb un milió d'euros i, a final d'any, en el mes de novembre o desembre, quan sàpiguen quina és la liquidació de pressupostos, quin és el resultat, el transfereixin o el davallin, quadraran pressupostos i ens evitarem d'anar a una amortització de deute financer, que no interessa a cap de nosaltres. Llevat que que la prudència no sigui tanta i que vostès estiguin al límit de despeses que els permet gastar l'interventor; perquè, al final, com molt bé dèiem, els pressupostos estan tan marcats que del que es tracta és de passar un tràmit, i el tràmit és que siguin salvats per l'interventor; vostès han salvat el tràmit de l'interventor, van aprovar l'examen i avui, que tenien la possibilitat d'aprovar la selectivitat, es mantenen en l'aprobat que els satisfà a vostès, i esper que també satisfaci els ciutadans de Maó. Nosaltres, quant al 80% dels pressupostos, ho vaig dir a l'anterior ple i ho diré en aquest, no tenim res a dir ni a al·legar, perquè és que són faves contades; però, quant a l'altre 20%, fent cas a la nova política de participació, hauríem pogut fer alguna cosa molt més positiva per a la nostra ciutat entre tots; gràcies.

SRA. ALCALDESSA: És cert que el primer any, quan s'arriba a una institució com l'Ajuntament, costa una mica entendre tots els mecanismes. És difícil. Per altra banda, la responsabilitat política és nova pràcticament per a tots nosaltres; i, segurament, l'any que ve ho podrem fer d'una manera molt més àgil; però s'ha de recordar que ens hem trobat amb un informe de

sostenibilitat financera negatiu, per part d'Intervenció, de l'exercici anterior; i açò ens ha condicionat moltíssim. Esperarem que enguany no sigui així. I, en tot cas, el que intentarem sí que serà que els *tempos* siguin els adequats; vull recordar que, en aquests darrers 4 anys, s'han aprovat els pressupostos els dies 28, 30, 22 de gener; per tant, estem dins la línia que s'ha seguit en aquests darrers 4 anys. Evidentment que els grups de l'oposició han de fer aquesta feina, i és lògic que la facin; ara bé, no sé si és tan constructiva com vostès manifesten, perquè fer públiques declaracions dient que no aconseguirem aprovar els pressupostos i que no es podran pagar les nòmines als treballadors no crec que sigui treballar en positiu. Jo, quan veig que vostè, Sr. Botella, ralla tantes vegades de transparència i de participació, pens que, tal vegada, d'aquí quatre anys, podria venir amb nosaltres; igual podríem formar un bon equip; i, si està tan interessat a fer política d'aquesta manera, vol dir que tenim moltes coses en comú; de fet, nosaltres hem demostrat i demostrarem aquesta transparència i participació. Però jo crec que vostès confonen l'aplicació del terme participació, quant als pressupostos, perquè, quan nosaltres parlem de participació envers els pressupostos, parlem de pressupostos participatius, perquè la resta de tràmits que feim els duim a terme conforme al que està previst legalment. No es pot obrir un pressupost sense que abans s'hagi aprovat. Una volta els pressupostos estan aprovats, una petita part d'aquests es pot sotmetre a participació, com ara inversions i projectes diversos; de fet, estem estudiant açò i, si som capaços de dur-ho a terme, ho farem; però, en tot cas, una volta aprovat el pressupost; crec que aquí hi ha una mica de confusió. Quant als representants sindicals, els vam presentar el Pressupost i no hi han presentat cap al·legació; en vam rallar a la Mesa de Negociació i vam tractar, sobretot, la plantilla de personal i l'annex corresponent; deu ser que tampoc ho feim tan malament. L'actitud, en aquest cas, dels representants sindicals sol anar lligada, normalment, a l'actitud dels equips de govern; i, quan vostè, Sr. Botella, demanava com els tractava, idè, amb la voluntat de solucionar problemes; amb *carinyo?*; també, però amb voluntat de solucionar problemes; i probablement tindrem alguns entrebancs, perquè, efectivament, no tot és de color de rosa; és molt difícil fer-ho bé per a tothom, i segurament hi haurà temes quant als quals no ens posarem d'acord; però, de moment, ho estem aconseguint a partir del diàleg. I amb la Policia, igual, estem negociant la Unitat Nocturna; és una unitat que serà voluntària i que ja s'està organitzant per part del departament, i, per tant, es durà a terme. Quant a les hores extres de la Policia Local, nosaltres estem contents de sentir que fan molt bona feina, perquè realment hi va haver molts de problemes durant aquests quatre darrers anys; nosaltres hem arribat a acords, i estem satisfets que, quant a açò, com a mínim, puguem anar tirant endavant de moment; ja veurem què passarà. Per a nosaltres, el més important de tot, sobretot en aquest primer any, era que l'informe d'Intervenció fos favorable; aquest era el punt més important, bàsic i necessari. Després, hi pot haver consideracions sobre si açò ho hauríem de posar aquí o ho hauríem de posar allà, segurament, però, en tot cas, l'important és que l'informe d'Intervenció, quant als pressupostos municipals per al 2016, és favorable. Quant al tema del parc Rochina, dir que la consolidació del penyal del tram on anirà l'ascensor i la construcció de l'ascensor van a càrrec d'Autoritat Portuària, conforme el conveni modificat que abans incorporava la solució de les escales mecàniques; aquest conveni, que incorpora ara la solució de l'ascensor, manté la mateixa quantitat compromesa per Autoritat Portuària inicialment. L'enjardinament d'aquest punt, clar que va a càrrec de l'Ajuntament; i el seu cost s'incorpora dins la partida global d'enjardinament i de millora d'estètica de tots aquests espais. Aquest és un jardí municipal, i, si no féssim l'ascensor, també l'hauríem d'arreglar, encara que, prèviament, hauríem d'actuar sobre el penyal, que, amb l'opció escollida, es posarà bé; per a nosaltres era important tancar els dos temes. Aquesta actuació no és inversió, sinó manteniment i enjardinament, i, quan sapiguem el que apuja, els en



donarem compte. Quant al fons de contingència, tampoc ens posam d'acord; per llei, l'hem de tenir, i, si no fa falta emprar-lo tot, no s'emprarà, i el que sobri passarà al fons general. Cal recordar que aquest fons de contingència, que era de 500.000 euros, durant l'any passat es va utilitzar per donar subvencions excepcionals. Hi ha molts altres temes, però, Sr. Botella, és lleig emprar el Teatre; és lleig, i li diré per què: vostès l'han gestionat durant 4 anys, cada any es passa una auditoria i l'auditoria l'aprova el Patronat en el mes d' abril o maig de l'any posterior. La darrera auditoria, la de l'any 2014, la van aprovar vostès en el 2015; vostès són responsables de la gestió del Teatre Principal durant aquests darrers 4 anys. Donar a entendre i rallar amb els periodistes dient que el Teatre Principal té un forat de 800.000 euros i que, alerta, que el tancarem, és lleig; em sembla molt lleig crear alarmisme quant a aquest tema, i ho torn a dir. I vostè sap perfectament, Sr. Botella, que aquest dèficit és de tot el patrimoni que va perdent i de l'amortització; no és un dèficit comptable; i açò ha estat any rere any, des del primer any de la Fundació, perquè la dotació patrimonial es va donar a la Fundació quan aquesta ja estava constituïda, i no s'havia previst inicialment de dotar aquesta amortització; i, simplement, arrossegam aquesta quantitat; de fet, vostès ho saben, perquè durant aquests darrers quatre anys ha estat així. I també em sembla lleig, Sr. Botella, i li ho he de dir, el fet d'emprar aquí un treball que han presentat dues persones per optar al lloc de feina de gerent del Teatre Principal; la Fundació del Teatre Principal és un ens independent, i no em sembla bé, ni lògic, fer servir aquí, en aquest debat de pressupostos, aquesta informació; i, en tot cas, és una opinió de les persones que han presentat el seu projecte per optar a la gerència del Teatre; nosaltres hem de veure què diu l'auditoria, que, efectivament, passam i aprovam cada any. Vostè, Sr. Botella, en fa una valoració positiva, però recomana que es tenguí en compte que sempre s'està arrossegant aquest tema; si és així, per què no ho han fet vostès durant aquests 4 anys?; el pressupost d'enguany del Teatre Principal és el mateix de l'any passat i, pràcticament, el mateix de l'altre any i de l'altre i de l'altre; llavors... poques diferències; bé, tal vegada vostès el van pujar, però vostès van fer una cosa que no es feia abans, i açò ho puc dir amb coneixement de causa, i és que nosaltres no desviàvem activitats deficitàries a través del Teatre, i llavors, per tant, el pressupost era un poc més ajustat, però hi havia molt poca diferència.

Posat el dictamen a votació, resulta aprovat amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR: 12 (6 ARA MAÓ i 6 PSOE)

VOTS EN CONTRA: 9 (8 PP i 1 C.Me)

A continuació la Sra. alcaldessa indica que els punts 6 i 7 de l'ordre del dia, per la seva relació, seran tractats conjuntament.

## **6. Modificació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Maó-Mahón i Autoritat Portuària de Balears per a l'execució del projecte de millora d'accessos a la costa de ses Voltes, Maó-Mahón. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva (Exp.: SG3614CN0002)**

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Hisenda, s'acorda:

**PRIMER.** D'acord amb l'informe del director d'Obra Pública i dels Serveis Jurídics, ambdós de data 19 de gener, que consten a l'expedient, DESESTIMAR les al·legacions presentades en un escrit conjunt, el passat 15 de gener, durant el període d'exposició al públic, per la Sra. Isabel Espiau Espiau, amb DNI 37635835S, i pel Sr. Manuel Ricardo Mazo Sanfèliz, amb DNI 38019160E, amb registre d'entrada 497, per les següents raons:

- A. Les qüestions suscitades incideixen plenament en l'àmbit de la discrecionalitat, en tant que aquestes no impedirien, des d'una perspectiva estrictament jurídica, la ratificació del conveni amb Autoritat Portuària i la subsegüent aprovació de la mutació demanial proposada.
- B. La suposada major eficiència de les escales, des d'una perspectiva estrictament quantitativa (persones transportades/unitat de temps), decau davant els avantatges que ofereix l'ascensor, des de la perspectiva d'oferir una solució completa per a les persones amb mobilitat reduïda i, a més, en els dos sentits, baixada al port o pujada a la ciutat.
- C. El suposat major cost de la solució adoptada no lliga amb la informació que es maneja, atès que el pressupost aportat per l'Autoritat Portuària es manté i, previsiblement, permet fins i tot abordar la consolidació prèvia de la zona del penya-segat afectada.
- D. El suposat major impacte visual es minimitza no només per desplaçar la solució cap als laterals de la costa de ses Voltes, la qual cosa implica una menor alteració del disseny original de la zona, sinó que es compta amb la previsió de minorar aquest impacte, mitjançant l'adopció de la solució més adequada per fer-ho, en la redacció definitiva del projecte d'un ascensor panoràmic.
- E. És previsible que els costos de manteniment d'un ascensor siguin sensiblement més reduïts que els d'unes escales mecàniques, a la ubicació inicialment proposada.

**SEGON.** Dictaminar favorablement l'aprovació definitiva de la modificació del conveni de col·laboració i de la mutació demanial per part de l'Ajuntament de Maó-Mahón, per posar a disposició de l'Autoritat Portuària de Balears la porció de sòl necessari d'acord amb la documentació gràfica que consta a l'expedient, per tal de possibilitar la instal·lació d'un ascensor prèvia consolidació del penya-segat afectat a la costa de ses Voltes.

### **7. Modificació de la mutació demanial externa a favor d'Autoritat Portuària de Balears, de franja de sòl per a la millora d'accessos a la costa de ses Voltes, Maó-Mahón. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva (Exp. SG3614CN0003)**

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Hisenda, s'acorda:

**PRIMER.** D'acord amb l'informe del director d'Obra Pública i dels Serveis Jurídics, ambdós de data 19 de gener, que consten a l'expedient, DESESTIMAR les al·legacions presentades en un escrit conjunt, el passat 15 de gener, durant el període d'exposició al públic, per la Sra. Isabel Espiau Espiau, amb DNI 37635835S, i pel Sr. Manuel Ricardo Mazo Sanfèliz, amb DNI 38019160E, amb registre d'entrada 497, per les següents raons:

- A. Les qüestions suscitades incideixen plenament en l'àmbit de la discrecionalitat, en tant que aquestes no impedirien, des d'una perspectiva estrictament jurídica, la ratificació del

conveni amb Autoritat Portuària i la subsegüent aprovació de la mutació demanial proposada.

- B. La suposada major eficiència de les escales, des d'una perspectiva estrictament quantitativa (persones transportades/unitat de temps), decau davant els avantatges que ofereix l'ascensor, des de la perspectiva d'oferir una solució completa per a les persones amb mobilitat reduïda i, a més, en els dos sentits, baixada al port o pujada a la ciutat.
- C. El suposat major cost de la solució adoptada no lliga amb la informació que es maneja, atès que el pressupost aportat per l'Autoritat Portuària es manté i, previsiblement, permet fins i tot abordar la consolidació prèvia de la zona del penya-segat afectada.
- D. El suposat major impacte visual es minimitza no només per desplaçar la solució cap als laterals de la costa de ses Voltes, la qual cosa implica una menor alteració del disseny original de la zona, sinó que es compta amb la previsió de minorar aquest impacte, mitjançant l'adopció de la solució més adequada per fer-ho, en la redacció definitiva del projecte d'un ascensor panoràmic.
- E. És previsible que els costos de manteniment d'un ascensor siguin sensiblement més reduïts que els d'unes escales mecàniques, a la ubicació inicialment proposada.

**SEGON.** Dictaminar favorablement l'aprovació definitiva de la modificació del conveni de col·laboració i de la mutació demanial per part de l'Ajuntament de Maó-Mahón, per posar a disposició de l'Autoritat Portuària de Balears la porció de sòl necessari, d'acord amb la documentació gràfica que consta a l'expedient, per tal de possibilitar la instal·lació d'un ascensor, prèvia consolidació del penya-segat afectat a la costa de ses Voltes.

Obert el torn d'intervencions quant als punts 6 i 7 de l'ordre del dia, es van produir les següents:

SR. TUR DEL PSOE: Jo seré breu, quant a aquest punt, atès que el dictamen és prou clar; aquesta al·legació ha permès deixar constància per escrit, via informes del director d'Obra Pública i dels Serveis Jurídics, de les bonances de la modificació del projecte de les escales a favor del projecte de l'ascensor, que nosaltres ja vam plantejar inicialment de paraula quan vam entrar en el govern municipal. S'ha presentat un únic escrit d'al·legacions quant als dos expedients, modificació del conveni i modificació de la mutació demanial, on figuren arguments a favor i arguments en contra quant al projecte de les escales i quant al projecte de l'ascensor. Es tracta d'un escrit d'al·legacions de caràcter fonamentalment descriptiu, i de caràcter justificatiu quant a certes qüestions; també s'hi diu que no hi ha hagut la possibilitat ciutadana de manifestar l'opinió sobre aquests dos acords que duim al ple; no obstant, com es fa constar a l'informe de Serveis Jurídics, açò no es correspon amb la realitat, perquè aquests dos expedients, cada vegada, han estat objecte d'exposició pública després d'haver-se aprovat inicialment pel Ple. Per tant, tenim una sola al·legació a resoldre quant a aquests dos expedients de modificació de conveni i de modificació de la mutació demanial externa, que incorporen la solució de l'ascensor, al·legació totalment legítima, presentada dins el seu termini d'exposició pública, per una ciutadana, arquitecta; en canvi, quant a l'anterior conveni i mutació demanial externa, que incorporaven la solució de les escales mecàniques, una volta aprovats inicialment aquests expedients, dins el període d'exposició pública, van rebre 14 escrits d'al·legacions. Com diuen els Serveis Jurídics de la casa, les qüestions plantejades en aquest escrit d'al·legacions incideixen plenament en l'àmbit de l'absoluta discrecionalitat; legítima, però discrecionalitat. L'informe del director d'Obra Pública es posiciona a favor de la solució de l'ascensor, atès que comporta millores clares per a les persones amb mobilitat reduïda i incorpora la consolidació prèvia del

tram del penya-segat afectat, que també —com ha comentat la Sra. batllessa— és un tema importantíssim; també fa constar en el seu informe el director d'Obra Pública que la solució de l'ascensor té uns costos de manteniment inferiors al de les escales; per altra banda, resulta evident que la solució de les escales implica una menor alteració del disseny original de la zona de l'entorn del parc Rochina. Tot això consta, alhora, a l'informe de Serveis Jurídics. De fet, quan vam arribar al govern, els tècnics municipals, coincidint amb els tècnics d'Autoritat Portuària, ens van dir que el projecte de les escales mecàniques plantejat per l'anterior equip de govern no el veien de cap de les maneres favorable, però que, igualment, l'anterior equip de govern va decidir tirar-lo endavant. En tot cas, el director d'Obra Pública, Sr. Juan Manuel Delgado Díaz, en el seu informe, diu que l'ascensor és una bona opció, ja que inclou la consolidació del penya-segat d'aquella zona, que en l'actualitat es troba en situació de risc d'inestabilitat i perill potencial de possibles desprendiments; també indica que, a més de solucionar la connexió vertical entre port i ciutat, és menys costós quant a avaries i manteniment que les escales. Fins i tot diu que és important aquesta opció perquè la solució de les escales mecàniques no complia la normativa de supressió de barreres arquitectòniques, que sí compleix la solució de l'ascensor. En aquest sentit, el Sr. Delgado Díaz, en el seu informe, fa constar: *"Així mateix, amb la solució de l'ascensor s'aconsegueix complir amb els principis d'accessibilitat universal per a totes les persones, incloses, com és lògic, aquelles amb mobilitat i comunicació reduïda, i obtenir així, com a concepte, la igualtat d'oportunitats per al conjunt dels ciutadans."* No acaba aquí, i el Sr. Delgado Díaz, en el seu informe, diu, a més a més: *"Un aspecte que s'ha de valorar i tenir en compte és el de les característiques geotècniques del terreny a la costa de ses Voltes i zones annexes. Per experiència en obres anteriors realitzades en aquesta zona, s'ha de prestar especial atenció a l'estudi geotècnic, atès que és una zona sensible i considerar que és més garantista l'actuació en una zona concreta més concentrada, com és un ascensor, que en diverses zones més disseminades, que afecten tota la costa, com és el cas dels tres trams d'escales mecàniques";* i, per últim, el Sr. Delgado Díaz fa constar en el seu informe la diferència de vida útil i de costos de manteniment quant a ambdues solucions, la qual cosa nosaltres sempre vam dir des d'un primer moment; de fet, fa constar que les escales mecàniques, amb el fet d'estar a la intempèrie, al costat de la mar, amb la humitat i el vent de tramuntana, estarien sotmeses a unes ràtios d'avaries molt més altes que els que pugui tenir un ascensor, fins i tot tenint en compte les avaries que té l'ascensor que en aquests moments hi ha en funcionament. Tot i que cadascú pot pensar en quina opció és tècnicament la millor, i totes són igual de legítimes, el director d'Obra Pública es decanta d'una forma evident per desestimar l'escrit d'al·legacions presentat, tot reafirmant que la millor opció és la de la construcció d'un nou ascensor i no d'unes escales mecàniques. Per tant, d'acord amb aquest informe d'Obra i Pública i amb l'informe de Serveis Jurídics, proposam, en aquest cas, desestimar l'escrit d'al·legacions presentat i aprovar, de forma definitiva, tant la modificació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Maó i Autoritat Portuària proposat, com la modificació de la mutació demanial externa a favor d'Autoritat Portuària.

SR. SPITZER de C.Me: Jo pensava que el debat escales/ascensor ja el teníem superat; aquí estem debatent una cosa en la qual tots estem d'acord; tots estem d'acord que l'ascensor és una bona solució. És la tercera vegada que, en aquest ple, parlem d'aquest tema; hem votat tots a favor; per tant, hem de seguir endavant. El fet que discuteixin que una iniciativa ha tingut 1 al·legació i l'altra, 14, no ens du enlloc; no és el debat que ens interessa. Ja em va quedar clar, en el ple anterior, que el projecte de l'ascensor no passarà pel Ple; per tant, esperem que aquest projecte no es dugui de forma opaca des de l'equip de govern i que es faci participatiu; volem que tots puguem opinar quant al mateix, per tal que, si després de quatre anys o d'ics temps, canvia el

govern, no es converteixi en una arma política; a nosaltres ens interessa que açò sigui una solució per als ciutadans i una cosa que estigui consensuada per tothom. Per tant, sí que sol·licitaria que el projecte fos transparent, quant al qual puguem donar la nostra opinió, amb la finalitat que els beneficiats en siguin els ciutadans. Vostè, Sr. Tur, ha dit que els costos de manteniment de l'ascensor són més baixos que els de les escales; per tant, entenc que ja tenen un desglossament de costos que m'agradaria que em fessin arribar per poder tenir unes dades un poc comparatives quant a quins seran els costos, perquè he entès que tenen l'estudi fet. També m'agradaria que poguéssim començar a posar terminis, que és, al final, el que la gent vol saber; tots estem d'acord en l'ascensor, però volem saber quan estarà fet; l'important, ara, és començar a concretar i comprometre'ns. Evidentment, nosaltres, com ja hem fet en els altres plens, recolzarem aquest projecte, perquè hi creiem, creiem que és necessari; i el que volem és que és faci com més prest millor.

SRA. NOVAL DEL PP: Coincidesc amb el Sr. Spitzer en el fet que ja duim diversos plens comentant o debatent aquestes propostes, però el fons de la qüestió és que no tenim res sobre el que poder opinar o debatre, i potser només s'ha presentat una al·legació, no per la bonança d'aquest projecte sobre l'altre, com ha dit el Sr Tur, sinó perquè es desconeix el projecte; m'agradaria recordar que la tramitació d'aquest conveni i de la mutació es va realitzar, la primera vegada, després de conèixer el projecte. Per altra banda, vull recordar que diverses persones de l'actual equip de govern van fer al·legacions, en el seu moment, en contra de les escales. Nosaltres sempre vam defensar que eren totalment compatibles les escales amb ascensors i que, com més sistemes de comunicació vertical port-ciutat tinguéssim, millor; i bàsicament per açò, i per no obstaculitzar cap tipus d'inversió i millora del nostre port, no hem presentat cap al·legació, cosa que vostès, en el seu moment, sí que van fer. Vostè, Sr. Tur, quant a l'al·legació presentada, ha fet referència a la no possibilitat d'opinar, però no ha llegit la frase correcta, perquè l'al·legació també diu el que deim nosaltres i és que no hi ha projecte sobre el qual opinar. En concret, en aquesta al·legació es diu: *"Com sigui que no hi haguéssim la possibilitat ciutadana de manifestar l'opinió quant al fons de l'assumpte, que és l'elecció del sistema, ascensors o escales"*; és a dir, no estem rallant que no hi haguéssim possibilitat ciutadana de manifestar-se sobre el conveni o sobre la mutació, sinó sobre l'elecció del sistema; i jo ho faig extensible sobre el projecte. Com era previsible, per tant, aprovarem avui, supòs, de forma definitiva, aquesta modificació del conveni i de la mutació, quan, insistesc, no hi ha un projecte sobre el qual puguem debatre o sobre el qual puguem opinar; i, per tant, lògicament, derivam a un criteri subjectiu: escales sí, escales no; ascensor sí, ascensor no. No vull entrar, ara, en com era tinguda en compte l'opinió del tècnic, que sembla ser que avui en dia és imprescindible; però bé, nosaltres també coneixem la situació anterior, i crec que els tècnics de la casa, lògicament, tenen la seva experiència i el seu punt de vista, però també hi ha criteris, i ho saben, objectius i subjectius. En els seus informes es diu que la integració visual i aspecte estètic d' ambdós casos és un tema purament subjectiu, i no quantificable tècnicament; també es diu en els seus informes que les escales estan sotmeses a ratis d' avaries molt alts i ambdós qüestionen la vida útil d' altres elements que integrin la instal·lació. L'únic que he de demanar en aquest punt és quines dades manegen; si tenen algun tipus d'informe al respecte; és una apreciació, però, clar, tornam una altra vegada al punt inicial, i és que no coneixem absolutament res d'aquest projecte. També seria bo repetir la pregunta anterior, que se li ha fet a la Sra. alcaldessa, quant a si creu que aquest procediment s'està duent a terme com hauria de dur-se, pel que fa a la transparència i participació de la ciutadania. Seguint la línia del que diuen els informes, quant als problemes que tindrien les escales mecàniques, per estar en un ambient marítim, nosaltres vam defensar, en el seu moment,

instal·lacions d'escaleres mecàniques, o sistemes mecànics en general, a ciutats com Bilbao, Cartagena, Barcelona, etc., que estan afectades per un ambient marítim; però, també, a ciutats com Tarragona, que suavitza els desnivells urbans amb escales mecàniques, o el Concello Vigo, que planteja 8 corredors urbans per instal·lar-hi escales mecàniques i ascensors, o el parc del Censal, a Villajoyosa, que estrena escales mecàniques; i, com tothom sap, aquestes ciutats espanyoles són de l'altiplà espanyol i, per tant, no tenen cap tipus d'afectació d'ambient marí; i tot això són ciutats governades per partits polítics de tots els colors, i es veu que són una mica imprudents, en aquest sentit; vull dir que, quant a aquesta qüestió, hi ha certa subjectivitat. Quant al fet que les escales mecàniques no compleixen la normativa de supressió de barreres arquitectòniques, m'agradaria conèixer a quina normativa de barreres arquitectòniques es fa referència a espais urbans, perquè, si la major part de poblacions espanyoles, per no anar més enfora, estan desenvolupant plans d'accessibilitat, d'eliminació de barreres arquitectòniques i urbanístiques, sobre la base de criteris mecànics i no mecànics, i els criteris mecànics inclouen com a solució les escales mecàniques, s'estaria complint aquesta normativa; és a dir, sempre que tinguem itineraris adaptats alternatius, es compleix aquesta normativa. Efectivament, és un tema subjectiu el fet d'emprar més una mesura que una altra, però no es va en contra d'una normativa. En infinitat d'ajuntaments es creen plans locals de millora d'accessibilitat, amb mitjans mecànics com escales mecàniques i ascensors. I, com he reiterat moltes vegades, no podem defensar una proposta argumentant, únicament i exclusivament, en contra d'una altra. Clar, insistesc: consultin, per favor, els plans de millora d'accessibilitat, la majoria inclosos en els plans de mobilitat urbans sostenibles PEMUS. Arribats a aquest punt, vull recordar que, efectivament, l'altre dia va sortir a la premsa i vam veure que havien instal·lat punts de vehicles elèctrics, i em sembla un encert, però, sorprenentment, veiem que el número d'unitats i la ubicació, juntament amb l'estratègia d'integració del vehicle, es concretarà en el Pla de mobilitat urbà sostenible (PEMUS), en fase inicial d'elaboració; primera notícia, que el PEMUS està en fase inicial de redacció o d'elaboració. I tenc por que ens passi com quant a aquest projecte; vostès, en el mes de novembre, ens van dir: "quan el coneguim, els agradarà molt, perquè té uns jardins, uns banys públics, etc."; idò, quan el coneguim. És a dir, el que no entenc és que, si l'avantprojecte ja està en marxa, com ens van dir en el mes de novembre; per què no presenten aquest projecte a la ciutadania, per tal que puguem opinar?, perquè el puguem conèixer?; perquè, probablement, alguns dels comentaris, si el coneguéssim, ja s'haurien eliminat. Llavors, la pregunta inicial torna a ser: on és el projecte?; o l'avantprojecte?; qui l'està redactant?; quan podrem opinar tots sobre aquest projecte?; de fet, vostès van dir que les obres es licitarien dins el primer trimestre de 2016, i la Sra. alcaldessa ha dit en diverses ocasions que, en aquest moment, no és suficient informar sobre aquest tipus de qüestions als ciutadans, sinó que s'ha de fer-los participar. Llavors, el que trobam a faltar en aquest cas és aquesta participació o aquesta comunicació o informació sobre un projecte tan important, que nosaltres sempre vam defensar com a complementari a les escales. Desconeixem el projecte, la inversió...; i, dels informes dels tècnics municipals, deduesc que ells no coneixen tampoc el projecte; de fet, fan constar que "suposadament, la inversió d'Autoritat Portuària apunta al fet que el pressupost compromès també consolidarà el penya-segat"; i, quan es fa referència al suposat menor cost de les escales, es diu: "òbviament, depèn del tipus de projecte que s'estigui actualment preparant". Llavors, tornam al mateix; lògicament, és un conveni interessant per al nostre municipi, és una inversió necessària i és una proposta, o alternativa, a comunicació; desconeixem el projecte, desconeixem com o quan s'executarà. I, bàsicament, aquestes són les qüestions que nosaltres tenim al respecte; el debat quant a desacords o puntualitzacions sobre què diuen o no diuen el

conveni i la mutació demanial ja es va dur a terme; i ara, i coincidint amb el Sr. Spitzer, no podem debatre més sobre una cosa de la qual ja hem rallat sense tenir el projecte a les nostres mans.

SR. TUR DEL PSOE: La Sra. Noval ha repetit el seu argument devers deu o dotze vegades. És curiós que vostès diguin que estan a favor d'aquest projecte, quan van decidir fer-ne un altre, quan governaven, completament contrari. Vostès ara diuen que estan molt a favor de la consolidació del penyal i d'aquesta connexió, però van optar per una altra solució. En tot cas, també és cert que el director d'Obra Pública, que ha signat aquest informe, en aquests moments està acabant de definir l'avantprojecte, el qual, com vostès també van fer, acabarem convenint amb TRACSA, per passar-lo d'avantprojecte a projecte executiu. Vostès, Sr. Spitzer i Sra. Noval, han dit que tornàvem a tenir un debat sobre les escales i l'ascensor; però el cert és que l'al·legació presentada era molt clara: pros i contres de l'ascensor, i pros i contres de les escales. Per tant, a mi, em sap greu haver tornat a recuperar el debat, però, si havíem de respondre a l'al·legació presentada, no n'hi havia altra. Vostè, Sra. Noval, diu que el debat que tenim és entorn a una idea, però, és que vostès ni tan sols la idea van posar a debat. Nosaltres, seguim el mateix procediment que van seguir vostès; quan vostès van dur a ple el conveni i la mutació demanial, no van dur el projecte a discussió plenària; i, de fet, el conveni i la mutació demanial que vostès van aprovar en el ple no va ser finalment el que volien posar vostès en execució: el darrer tram havia canviat de lloc, hi havia diferències. En tot cas, vostès l'únic que van dur a ple, igual que nosaltres, era un conveni de col·laboració amb Autoritat Portuària, en virtut del qual Autoritat Portuària es comprometia a pagar la quantitat compromesa i l'Ajuntament es comprometia a tramitar un expedient de mutació demanial externa, la qual cosa també s'aprovava, i s'aprova, per posar a disposició d'Autoritat Portuària un espai municipal, per tal de poder executar el projecte que finalment s'acabés, i s'acabi, acordant. Compartesc amb el Sr. Spitzer que aquest projecte ha de ser completament transparent i que ha de recollir totes les possibilitats tècniques; de fet, quant a aquest, n'estem rallant tant amb els tècnics de la casa, com amb tècnics externs; i també l'haurem de dur al Consell Municipal de Port, possiblement al Consell Municipal de Barris, etc., per tal que tothom pugui veure quin és el projecte que es farà. Quant al tema de barreres arquitectòniques, vostè, Sra. Noval, coneix perfectament la normativa, i sap que, si es pot escollir entre diverses actuacions, s'han d'escollir aquelles que permeten una mobilitat i una accessibilitat superior. També és cert que hi ha zones on, desgraciadament, no és possible posar-hi una escala mecànica, o un ascensor; nosaltres ens trobam a una zona concentrada i amb una actuació es pot anar pràcticament des del mateix punt de baix al mateix punt de dalt; per tant, optam per la solució que garanteix una supressió de barreres arquitectòniques, una major accessibilitat, que dona resposta al major nombre de persones sense excloure'n ningú; i els tècnics ens estan dient que, sense cap dubte, l'accessibilitat la resol millor la connexió vertical amb l'ascensor. I queda molt clar, i quant a açò estem totalment d'acord, que igual de legítima és una actuació que una altra; però, en aquests moments, i comptant amb el suport tècnic, hi ha més arguments a favor d'aquesta connexió vertical. Quant al disseny concret del projecte, estem completament d'acord que tots volem que sigui compartit, perquè, com deia en algun moment el Sr. Gornés, estem a una zona sensible; aquesta és una zona sensible, que va a tocar al Claustre del Carme i que toca, alhora, a un punt clar del port; per tant, el projecte ha de ser molt acurat i, com bé manifestava el Sr. Spitzer, ha de ser un projecte que creï la menor controvèrsia possible. Aquesta és la nostra intenció, l'avantprojecte; i, per tant, el projecte executiu, el farem d'una forma en què tothom, o la immensa majoria, s'hi pugui sentir a gust.

SR. SPITZER DE C.Me: Li agraeix, Sr. Tur, que aquest sigui un projecte molt debatut i compartit. Ara bé, no m'ha dit res quant al tema dels terminis, i això, Sr. Tur, és una cosa que, a mi, em preocupa. Vostè, Sr. Tur, diu que s'està preparant l'avantprojecte, i duim quatre mesos preparant-lo; jo no el vull posar entre l'espasa i la paret, Sr. Tur; l'únic que voldria es conèixer els terminis previstos; li ho diré amb unes altres paraules, Sr. Tur: es mullin i diguin: bé, el projecte estarà acabat en el 2016, 2017...; perquè el que no podem fer és eternitzar el debat; necessitem una solució al problema. Només demanem que ho intentem fer de la millor manera possible, de la manera més transparent possible, de la forma més democràtica i oberta possible, però que siguem executius; per tant, sí que m'agradaria que concretessin terminis.

SRA. NOVAL DEL PP: El conveni i la mutació tenen un import a causa que nosaltres teníem un projecte amb una memòria valorada per aquell import, cosa que actualment no es té; insistisc en açò. I el que no compartisc, i no puc compartir mai, és que sigui legítim apostar per una proposta que un mateix dugui en el seu programa electoral, però, en canvi, quan l'altre fa el mateix és la pitjor solució possible. Ho he dit en diverses ocasions i també a la Sra. Alcaldessa: no és necessari menysprear projectes o propostes d'altres persones o equips de govern per vendre millor la d'un mateix.

SRA. ALCALDESSA: Només un parell de coses, abans de passar a votació; a nosaltres, també ens preocupen els terminis; i les persones que han estat al càrrec de la institució saben perfectament que els terminis, dins l'Administració, són molt difícils de complir, i més quan hi ha altres administracions o altres ens externs amb els quals coordinar feina; per tant, es fa molt difícil donar una data exacta; no obstant açò, també intentarem activar aquests terminis, per tal que açò no es retardi més del necessari. El pressupost se sabrà quan el projecte executiu estigui fet; no es pot saber abans, s'està elaborant; i estic d'acord amb el que vostès comenten, que ha de ser un projecte quant al qual hi hagi participació i tothom s'hi pugui trobar còmode. Encara estem pendents d'acabar de redactar el projecte, però el projecte de les escales, quan temps va estar, a enllestir-se?; tots sabem com funciona l'Administració, i nosaltres, en el mes de novembre, vam dur a aprovació inicial la modificació del conveni i de la mutació demanial, i, de llavors ençà, només han passat dos mesos. Hem de passar a votar els punts per separat, tot i que hi ha un únic dictamen.

La Sra. Reynés demana a la Sra. secretària per què només hi ha un únic dictamen de la comissió informativa, quant als dos punts relatius a la modificació del conveni i a la modificació de la mutació demanial; indica que ho va demanar a la Junta de Portaveus i que no va obtenir cap resposta.

La Sra. secretària indica que ella hauria fet un dictamen per a cada punt, però que, no obstant, atès que la Sra. Espiau i el Sr. Mazo van presentar un únic escrit d'al·legacions quant als dos expedients, de forma conjunta, és a dir, quant a la modificació del conveni i quant a la mutació demanial, des de la comissió informativa van emetre un únic dictamen, fent constar, en el seu encapçalament, que abastava aquests dos punts de l'ordre del dia de la comissió informativa; afegix que, atès que el dictamen de la Comissió informativa fa referència tant a la resolució d'al·legacions, quant a la modificació del conveni i a la seva aprovació definitiva, com quant a la resolució d'al·legacions en relació a la modificació de la mutació demanial i a la seva aprovació definitiva, el que pertoca és fer servir el mateix dictamen per a cada un dels dos expedients



inclosos a l'ordre del dia del Ple i als quals fa referència, i votar els punts 6 i 7 de l'ordre del dia del Ple, de forma separada, conforme al mateix dictamen.

Posat el dictamen a votació, quant al punt 6 de l'ordre del dia, relatiu a la Modificació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Maó-Mahón i Autoritat Portuària de Balears per a l'execució del projecte de millora d'accessos a la costa de ses Voltes, Maó-Mahón. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva (Exp.: SG3614CN0002), resulta aprovat amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR: 13 (6 ARA MAÓ, 6 PSOE i 1 C.Me)

ABSTENCIONS: 8 (PP)

Posat el dictamen a votación quant al punt 7 de l'ordre del dia relatiu a la Modificació de la mutació demanial externa a favor d' Autoritat Portuària de Balears, franja de sòl per a la millora d'accessos a la costa de ses Voltes, Maó-Mahón. Resolució d' al·legacions i aprovació definitiva (SG3614CN0003), resulta aprovat amb el següent resultat :

VOTS A FAVOR: 13 (6 ARA MAÓ, 6 PSOE i 1 C.Me)

VOTS EN CONTRA: 8 (PP)

### **8. Proposta que presenta el Grup Municipal del PP en relació a l'estat de les banderes de l'edifici consistorial (SG3216MC0001)**

El edificio consistorial enarbola en lo alto de su fachada las 5 banderas oficiales, la de España, CAIB, illa de Menorca, Comunidad Europea y la propia de nuestra ciudad, que fue oficializada por unanimidad del acuerdo del Pleno de la corporación en el anterior mandato. Estando la bandera de nuestra nación ubicada en el centro y con un mástil más elevado, conforme a lo que marca la legislación vigente, aprobada por las cámaras legislativas democráticamente elegidas.

La imagen de deterioro de las mismas empieza a ser más que ostensible, con muchos de sus bordes deshilachados, así como sus tonalidades descoloridas, por efectos del sol, a la par que, digamos por curiosa casualidad, la bandera oficial de nuestra ciudad (que ya fue retirada por orden de la Sra. Juanola del pont de Sant Roc), ha permanecido envuelta, enrollada o enganchada en su mástil, sin ondear al viento como el resto de las banderas, dejando de tener, por ello, visibilidad. Así mismo, algunas de ellas no se encuentran izadas hasta lo alto de sus mástiles, ofreciendo todo el conjunto una imagen de dejación que en absoluto deseamos para nuestra ciudad o nuestro ayuntamiento.

No sabemos si esta actitud es premeditada (lo cual, vistas anteriores actuaciones, no sería de extrañar) o de simple desinterés o dejación, a la espera de un mayor deterioro que las haga prácticamente invisibles en la fachada del ayuntamiento o que, como burda excusa, por falta de banderas sustitutas, como ha ocurrido en algún otro ayuntamiento, nuestra casa consistorial deje de lucir las banderas, como marca la legislación, en la fachada de las casas consistoriales. Es por todo ello que el Grupo Municipal del Partido Popular eleva ante el Pleno de la corporación la siguiente propuesta:

1. Que se proceda a la immediata substitució de las cinco banderas oficiales de España, CAIB, Menorca, Europa y Mahón, que ondean en lo alto de la fachada de nuestra casa consistorial, conforme a la actual legislación.
2. Que, por parte de los servicios de Protocolo y Brigada, se mantenga una especial atención y cuidado de las mismas, tanto en su estado de conservación como de ubicación, atendiendo a que las mismas son símbolos de nuestras diferentes comunidades y merecen un respeto y atención conforme a lo que representan.
3. Que el Ayuntamiento de Mahón disponga de ejemplares de banderas de recambio para ser sustituidas de forma inmediata en el momento que sea preciso, para evitar el incumplimiento de la legislación.

La Sra. Reynés explica i defensa la proposta presentada pel Grup Municipal del Partit Popular.

Obert el torn d'intervencions, es van produir les següents:

SRA. ALCALDESSA: Quan va arribar aquesta moció, vam pujar dalt el terrat, per anar a veure aquestes banderes, i són de difícil accés; per accedir-hi, el personal s'ha de posar uns arnesos, atès que estan situades a l'enfront, i, efectivament, estaven molt malament. Per tant, atès que hi havia un joc de recanvi, vam donar l'ordre de canviar-les. També els vam dir que votàriem a favor d'aquesta proposta, perquè qualsevol suggeriment que sigui positiu és benvingut; ara bé, assumptes com aquest no haurien de ser objecte d'una moció; bastava que ens ho haguessin dit per tal d'haver solventat aquest tema. Nosaltres tenim moltes prioritats de feina; tenim molts temes quant als quals volem treballar; i el fet de presentar mocions d'aquest tipus és una manera de desviar-nos i de llevar temps per a altres coses que, tal vegada, són més importants; amb un suggeriment, una telefonada, comentant que les banderes estaven molt malament, hagués estat suficient per canviar-les. Els agraeisc les seves aportacions; les banderes ja s'han substituït; però no perdrem ni un minut de temps debatent i discutint mocions d'aquestes. Els punts d'acord de la proposta, els votarem a favor sense cap problema; ara bé, l'exposició de motius és bastant ofensiva; vostès hi diuen que la bandera oficial de la nostra ciutat "ha permanecido envuelta, enrollada o enganchada en su mástil sin ondear al viento, como el resto de las banderas, dejando de tener por ello visibilidad", donant a entendre que aquesta actitud era premeditada; jo crec que aquestes coses no les han de fer; les banderes estaven malament i s'han canviat; però jo no m'he enfilat i he enrotllat la bandera de la ciutat per tal que no es veiés; som adults i jo crec que no hem de perdre temps amb aquests temes, encara que els agraiem molt aquest suggeriment i tots els que ens facin arribar per tal de millorar la imatge d'aquesta casa, que és de tots. Em sap greu, Sr. Spitzer, no haver-li donat abans la paraula.

SR. SPITZER DE C.Me: Simplement dir que jo, quan vaig llegir la moció, la vaig prendre pel camí constructiu; crec que, evidentment, el Partit Popular és lliure de fer les aportacions que consideri i, si aquest és un punt que consideren important, crec que no és una pèrdua de temps, sinó que és una cosa que s'ha de tenir en compte. Per tant, estem d'acord amb la proposta; mantenir una imatge és important, s'ha de tenir atenció al detall; ara bé, crec que no és el moment d'entrar en el debat de símbols i tampoc crec que fos aquesta la intenció.

SRA. REYNÉS DEL PP: No, no era aquesta la intenció del debat, però era un debat que nosaltres volíem tenir, perquè per açò vam presentar la moció; és a dir, aquí, cada partit, cada grup, és lliure de presentar les mocions que vulgui i debatre sobre el que vulgui, només faltaria. Llavors,

Sra. Juanola, és que les coses són així; si vostès ens demanen ajuda, nosaltres els la donarem; si nosaltres hem hagut, a través d'un *sorprendre i no sorprendre*, de posar a les xarxes que hi havia unes palmeres que no estaven podades i hem ajudat a fer que les podessin, nosaltres ajudarem, no passin pena, Sra. Juanola; nosaltres el que volem és ajudar; ja ho hem fet dues vegades, amb les palmeres i amb les banderes; si hem de presentar mocions i penjar coses a les xarxes perquè vostès facin la feina que els correspon, ho seguirem fent. Nosaltres sí que volem construir i volem que el nostre municipi estigui en les millors condicions; i, si nosaltres hem de transmetre a l'equip de govern les coses que no estan bé, i fer-ne un seguiment, i vostès ens escolten, perfecte, ja ens va bé. Després, quan ja s'han podat les palmeres, els veïns ens envien les fotografies. Crec que no hi ha cap motiu perquè s'enfadi, Sra. Juanola, per la presentació d'aquesta proposta. Nosaltres el que preteníem amb aquesta proposta és que les banderes estiguessin en les millors condicions possibles i que vostès ho tinguessin en compte, i tinguessin els recanvis oportuns aquí, a l'Ajuntament.

SRA. ALCALDESSA: Només li volia comentar, Sra. Reynés, que, quant a les palmeres, si ens haguessin avisat i ens haguessin dit: "Escolta, aquestes palmeres estan molt malament", també les haguéssim arreglades; el cert és que estava previst dins el calendari d'actuacions a fer, i el regidor responsable m'ho ha recordat. Així i tot, encara que alguna cosa no estigui prevista, si ens avisen, nosaltres ho intentarem solucionar, perquè és el que volem tots; per tant, moltes gràcies.

Posada al proposta a votació, resulta aprovada per unanimitat dels 21 membres presents, dels 21 de la corporació.

### **9. Proposta que presenta el Grup Municipal del PP en relació a les festes nadalenques (SG3216MC0002)**

Una vez pasadas las fiestas de Navidad, Año Nuevo y Reyes, es un buen momento para evaluar el resultado de las actuaciones municipales realizadas desde las áreas de Cultura y Fiestas y Comercio para contribuir a ornamentar la ciudad, dinamizarla y contribuir a expandir la alegría propia de estas fiestas.

Como ha sido público y notorio, y bajo la excusa de su mal estado, se ha prescindido de las figuras del belén, que se adquirieron hace cuatro años, al tiempo que se ha optado por recuperar una antigua ubicación en el mirador de ses Monges, un lugar mucho más discreto y menos visible, hasta el punto que ha obligado a colocar varios carteles, uno en la fachada del propio ayuntamiento, indicando *BETLEM*, ante la insistencia de los ciudadanos que, acompañados de sus hijos menores, acudían a la plaza de la Constitució en busca del belén que se había instalado en la últimos años. Al igual que en una vivienda particular, a nadie se le ocurre ubicar el pesebre en el desván, o en una habitación cerrada, sino que se pone en la entrada o zona de paso, para que sea visible, lo normal y lógico es ubicar el belén municipal en una zona con amplia afluencia y visibilidad; baste citar, en este sentido, el tradicional pesebre de la plaça de Sant Jaume, de Barcelona, un clásico de la navidad de la ciudad condal, que han mantenido y mantienen los ayuntamientos a lo largo de los tiempos; los de la dictadura, los del PSOE (con cuatro alcaldes), los de CIU y ahora la alcaldesa Ada Colau, y que fue el prototipo que guió la actuación del equipo de gobierno del Partido Popular en el anterior mandato.

Así pues, y como dice el título de una antigua película española protagonizada por el actor Paco Martínez Soria, *SE ARMÓ EL BELÉN*, porque lo cierto es que la polémica estuvo en la calle y fueron muchas las críticas recibidas ante el traslado, así como ante la imagen mucho menos ornamentada de la plaza de la Constitució, por parte de ciudadanos y también comerciantes que participaron en la feria de artículos de navidad en el puente de la Purísima y de la Constitució.

Afortunadamente, al menos para este año, no se han producido cambios en la cabalgata de Reyes (lamentablemente deslucida por la lluvia), ya que el concejal de Fiestas, Sr. Héctor Pons, manifestó que, para este año, se optaba por mantener, como así se hizo, el esquema de las cabalgatas anteriores, incluida la novedad del año pasado del lanzamiento de confeti dorado en el momento del saludo de SSMM desde el balcón del Ayuntamiento, que tantas críticas suscitó por parte de los representantes del partido PSOE, entonces en la oposición, y otras fuerzas de izquierda, por considerarlo un dispendio, desconociendo en estos momentos si es que este año estaba de oferta o fue un obsequio al Ayuntamiento de los propios Reyes de Oriente.

Por todo ello, y atendiendo a los criterios de los nuevos tiempos y la nueva política que tanto anuncia y propugna la Sra. alcaldesa, es por lo que elevamos al Pleno de la corporación los siguientes acuerdos:

1. Que se proceda a la restauración o repintado de las figuras del pesebre adquirido hace ahora cuatro años y que, sin tener un aspecto inservible, precisan algún repintado.
2. Que el Ayuntamiento organice una consulta ciudadana (como se hizo con la estatua *Tre cavalli*) para que los propios habitantes de nuestra ciudad decidan la mejor ubicación del pesebre en las próximas fiestas de Navidad, evitando así, como decimos en menorquín, *UN BON BETLEM*.
3. Que el Pleno del Ayuntamiento de Mahón manifieste y haga llegar su repulsa a los ayuntamientos e instituciones que, con criterios o intereses ideológicos, han manifestado la finalidad y características de la Cabalgata de los Reyes Magos, instrumentalizándola con fines espurios.
4. Que el Pleno del Ayuntamiento de Mahón apruebe mantener para el futuro la realización, características y contenido de la Cabalgata de los Reyes Magos conforme a los criterios tradicionales, evitando su modificación, instrumentalización o manipulación ideológica, desde el respeto a la tradición y a la ilusión de la población, mayores y pequeños.
5. Que el Pleno del Ayuntamiento de Mahón exprese públicamente el agradecimiento de todas las personas y entidades —y, al frente de ellas, a D. Jeroni Comella— que, de forma altruista y desinteresada, cada año participan en la realización de la Cabalgata de los Reyes Magos de nuestra ciudad, haciendo posible la alegría e ilusión de todos los niños de Mahón.

La Sra. Reynés explica i defensa la proposta presentada pel Grup Municipal del Partit Popular.

Obert el torn d'intervencions, es van produir les següents:

SR. SPITZER DE C.Me: Jo seré breu; només comentaré els punts de la proposta d'acord, no entraré en l'argumentació. Quant al primer punt de la proposta d'acord, que diu que es procedeixi a la restauració o repintat de les figures del pessebre, dir que a nosaltres ens sembla perfecte reaprofitar una inversió; no té sentit que cada quatre anys es facin inversions en certes coses, per

la qual cosa, per favor, emprem els recursos en els quals ja s'ha invertit. Així idò, estem a favor que es repintin i es reutilitzin aquestes figures del pessebre. Quant al segon punt de la proposta, on es demana una consulta ciutadana, nosaltres estem a favor de la mateixa, però aquesta consulta ciutadana ha de ser de veritat, no només ha d'implicar posar una bústia; crec que hem de posar els mitjans i esper que s'estigui treballant al respecte perquè aquests tipus de consultes siguin una realitat i puguem motivar els maonesos a votar. Per tant, també estem d'acord amb aquest punt. Pel que fa al tercer punt, nosaltres no som Madrid, ni tenim els Reis Mags vestits amb cortines, o com s'hagi dit; aquest no és un debat que hagi passat aquí, i, per tant, no hi entraré. En principi, nosaltres estem a favor de la proposta; és evident que les tradicions s'han de mantenir i aquí crec que s'han complert; per tant, crec que açò no és objecte de debat; nosaltres estem totalment a favor que s'aprofiti la inversió feta i que aquest sigui un exemple per involucrar la participació ciutadana.

SR. PONS DEL PSOE: Com deia la Sra. Reynés, jo estic acostumat a avaluar projectes; però projectes, no si posam el betlem aquí o el posam aquí devora. És cert que, quant a les primeres festes de Gràcia que vostès van organitzar, quan van haver acabat, jo i un company vam venir aquí, a fer constar el nostre malestar per molts de canvis que havien fet; i precisament aquells canvis són la conseqüència que jo sigui aquí avui, perquè allò va ser el que em va dur a prendre part en política. Jo trob que vostès, com ja han dit, tenen tot el dret a fer les propostes que vulguin i sobre els temes que vulguin; jo el que sí els qüestion, i no s'ho prenguin malament, és si és el Ple municipal l'òrgan per presentar aquest tipus de propostes, sense cap menyspreu, atès que crec que hi hauria altres òrgans col·legiats i altres vies per fer arribar la sol·licitud d'informació i donar la informació pertinent quant a temes que no són gens transcendents, com són aquests. Vostès ja saben que aquest equip de govern és fruit d'un acord que deriva d'unes prioritats que compartim i que centren els programes electorals de cadascú; i, per tant, aquestes prioritats són unes i no unes altres; i no són, en aquest cas, ni la ubicació del betlem, ni si els Reis, a Madrid, van amb cortines o van amb vellut, o van amb un cavall o van amb una carrossa. Les nostres prioritats tenen un objectiu que és el de millorar la situació dels ciutadans i ciutadanes de Maó; ho aconseguirem més o manco, però, com a mínim, aquestes són les nostres línies d'actuació; i, com que tenim aquest contracte amb la ciutadania, feim feina en la línia d'aconseguir-ho. Jo ja vaig dir a la premsa, un dia que em va telefonar, que nosaltres teníem l'obligació de mantenir en condicions aquestes figures que vostès van adquirir i que tenen un valor considerable quant a inversió feta; per tant, farem les feines necessàries per tal que aquestes figures estiguin en condicions; ara bé, des del meu punt de vista, trob que no fa falta un acord del Ple municipal per pintar les figures. Proposen, també, fer una consulta ciutadana; aquestes decisions van venir d'un consens que nosaltres vam establir amb el Grup de Pessebristes de Maó, arran d'una reunió en què jo els vaig demanar la seva opinió sobre aquest tema; per tant, és una manera de fer participar i de tenir en compte les opinions de les entitats; en tot cas, si feim una consulta ciutadana jo crec que ha de ser per a temes transcendents, que sobrepassin, fins i tot, el que és un mandat polític. I, en qualsevol cas, crec que la consulta sobre *Tri cavalli*, que vostès comenten, no l'hem de tenir com a exemple a seguir, perquè, pel que em consta, és bastant millorable; i, de fet, quant a la decisió final, crec que es va tenir en compte el criteri de l'artista, la qual cosa em sembla molt bé, més que el resultat de la consulta ciutadana. Vostès demanen que aprovem la repulsa quant al que va passar a Madrid; jo no som partidari de fer de les carrosses dels Reis un debat de conflicte polític, i crec que així s'ha demostrat. Jo trob que igual de legítim és que nosaltres haguem mantingut les característiques de la nostra cavalcada que el fet que a Madrid hagin decidit organitzar-la de la seva manera; legítim ho és;

vostè, Sra. Reynés, hi estarà d'acord o no, i, per tant, ells hauran d'avaluar el projecte, i supòs que ho farà la Sra. Carmena i qui correspongui, i l'any que ve decidiran el que volen fer; la nostra línia és no jugar amb aquests temes. Per altra banda, vostès proposen blindar les característiques de la cavalcada, però no hi ha cap necessitat de fer-ho; no es preocupin, tenen una garantia de tres anys més, com a mínim, quant al fet que no incorporarem coses a les carrosses dels Reis que no siguin segurament del seu gust; quant a l'agraïment, l'agraïment pertinent es farà arribar a tothom; és cert que vostès parlen d'una feina feta de forma altruista, i açò no és ben bé així; hi ha molta col·laboració, però l'Ajuntament paga; i, a més, a gust, per a l'organització de la Cavalcada dels Reis. De totes maneres, jo vull fer públic aquest agraïment a tothom que ha col·laborat en aquestes festes de Nadal; formalment, encara no s'ha fet, perquè tot, a vegades, va més enrere del que un voldria. Jo tenc la sensació que vostès cerquen conflicte o temes per armar un poc de controvèrsia, però em sap greu, perquè en mi no han trobat un bon aliat; jo intentaré ser el màxim de dialogant i intentaré no fer gaire debat sobre aquest tema.

SR. SPITZER DE C.Me: Dos matisos, Sr. Pons; jo crec que, efectivament, hi ha coses importants que hem de debatre aquí, igual que he defensat la participació ciutadana, quant a la qual crec que hem de fer una millor labor; com a ciutadans, estem molt poc acostumats a debatre i a donar la nostra opinió durant el curs d'un exercici polític, i només ho feim cada quatre anys. Per tant, hem d'involucrar-hi el poble i tots hem d'aprendre a involucrar-nos-hi. També crec que és cert que, aquí, nosaltres hem d'aprendre altres maneres i intentar solucionar coses amb vies un poc més alternatives o amb més diàleg, sense que faci falta que hagin d'arribar aquí; de totes maneres, jo tenc fe que aquest moment arribarà d'aquí ics temps, i que serà breu. Per altra banda, vostè, Sr. Pons, ha dit que aquest no és un tema rellevant com per fer-ne una consulta ciutadana, però jo crec que, si tenim mecanismes àgils, es pot fer una consulta ciutadana sobre qualsevol tema que sigui d'interès; el cert és que el tema del betlem ha generat renou al carrer, i jo recolz que es faci una consulta quant a aquest assumpte, simplement perquè crec que és una cosa que hem de fer de manera habitual, i no perquè un tema sigui més important que un altre; crec que s'han de fer consultes sobre moltes coses, s'hi ha d'involucrar la gent, sempre que es pugui fer de manera àgil.

SRA. REYNÉS DEL PP: L'avaluació s'ha de fer igual, Sr. Pons; vostè és el responsable d'una àrea i, per tant, després que s'hagin fet una sèrie d'actuacions, s'ha de valorar si han anat bé o no hi han anat. Nosaltres, a les comissions, acostumam a demanar molt; no ens podrà dir, perquè vostè hi és, Sr. Pons, que no demanam; demanam a les comissions i demanam al Ple; el que sí que feim és demanar coses que tenen a veure amb l'Ajuntament de Maó i amb el nostre municipi, perquè vostè, Sr. Pons, supòs que seguia per *streaming* els plens durant l'anterior mandat, perquè ho sé, i aquí es presentaven mocions que no tenien res a veure amb el nostre municipi, i es va criticar molt; nosaltres presentam al Ple mocions sobre coses que realment tenen a veure amb el municipi, i crec que és el que pertoca. De fet, si presentam una moció, tenen temps per preparar la resposta, perquè en alguna comissió, quant al que els demanam, ens diuen que no ho saben i que ja ens contestaran; per tant, em digui, Sr. Pons, on vol que demanem les coses, i ho farem, perquè si alguna cosa som nosaltres és que som obedients; Sr. Pons, si vol que demanem les coses a les comissions, ho demanarem a les comissions i, si vol que les demanem al Ple, les demanarem al Ple; de fet, hi ha gent que està esperant la resposta quant a aquestes mocions, i els la farem arribar. Per tant, només esperar que votin a favor d'aquesta proposta d'acord i de tots els seus punts, perquè açò voldrà dir que tenim més sintonia que la que jo pensava.

SR. PONS DEL PSOE: Miri, em sap greu, Sra. Reynés, però no votarem a favor de la seva proposta, malgrat que alguna de les coses sí que la compartim; més que res perquè jo, des del meu punt de vista personal, crec que aquest Ple municipal és una institució; i, per tant, ha de mantenir un cert nivell de debat; no crec que s'hagi de debatre en el Ple si el betlem va aquí baix o a la plaça Constitució; a més, quant a altres punts, com ja els he dit, no hi estem d'acord; no consideram que s'hagi d'aprovar per ple el fet de dir a Madrid que no estem d'acord en com han organitzat la Cavalcada de Reis; tal vegada, si feim açò, ells aprovaran dir-nos que no estan d'acord amb la nostra cavalcada; sincerament, sense cap mala intenció, crec que açò no té cap sentit. El Sr. Spitzer diu que qualsevol tema pot anar a consulta, però jo crec que no és una bona idea, perquè, si acabam duent qualsevol tema a consulta, el fet de la consulta s'acaba devaluant; i no ho dic per aquest tema en concret; com he dit abans, una consulta s'ha de fer per a temes trascendents, temes que suposin hipotecar, per dir-ho de qualque manera, la ciutat a anys vista, temes que traspassin el poder d'un mandat. Aquesta és la meva opinió. I simplement vull acabar la meva intervenció llegint un comentari que es va fer al Partit Popular en el Facebook, fa uns dies, que no era sobre Nadal, era sobre el tema de les palmeres i que deia: *"Les voy a ser muy sincero, creo que no es el camino el que han emprendido como oposición y lo digo desde mi punto de vista y soy del PP y todos lo saben, pero empezar a criticar con estas cosas no sirve de nada, solo para que los demás digan que lo que pasa es que se tiene envidia al haber perdido"*; i després, qui escriu aquest comentari fa una crítica lògica al govern; però crec, com ha dit la Sra. Noval fa un moment, *"que por ahí no vamos bien"*, i açò és tot el que vull dir.

Posada al proposta a votació, resulta rebutjada amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR: 9 (8 PP i 1 C.Me)

VOTS EN CONTRA: 12 (6 Ara Maó i 6 PSOE)

El Sr. Spitzer explica el seu vot, dient que ha votat a favor de la proposta perquè, en l'àmbit de la participació ciutadana, la troba constructiva; i diu que el punt de "sol·licitar a Madrid" el considera anecdòtic, i l'obvia.

#### **10. Proposta que presenta el Grup Municipal del PP en relació a la unitat d'Espanya (SG3216MC0003)**

Después de las últimas decisiones tomadas en el Parlamento catalán desde las pasadas elecciones autonómicas, que han desembocado, tras arduas negociaciones, que podríamos calificar hasta de grotescas, en el nombramiento de un presidente de la Generalitat que se califica abiertamente como independentista, capaz de hacer declaraciones del tipo:

*"Los invasores serán expulsados de Cataluña, al igual que lo fueron de Bélgica, y nuestra tierra volverá a ser, bajo la República, en la paz y en el trabajo, señora de sus libertades y sus destinos. Visca Girona i Visca Catalunya!"*

O al tomar posesión de su cargo como alcalde de Girona: *"Anuncio que quedo a disposición del nuevo Parlamento, del Presidente y del Gobierno de la Generalitat que surja de las elecciones del 27 de septiembre para ejercer la autodeterminación de nuestro pueblo y proclamar, junto con las demás administraciones, el Estado catalán libre y soberano."*

Después de tener que escuchar de la boca del ya ex presidente Artur Mas la famosa frase de que *"hemos tenido que corregir el resultado de las elecciones mediante la negociación"*, frase que deberíamos considerar todos como antidemocrática, anticonstitucional y calificarla como muy peligrosa para el mantenimiento de la democracia.

Después de escuchar de la boca del nuevo presidente de la Generalitat, en su discurso de investidura, que piensa seguir e incluso acelerar el proceso, con la hoja de ruta aprobada por el Parlamento catalán, encaminada a forzar la separación de lo que ellos llaman "el Estado catalán" del que es nuestro país, España, y que, debemos recordar, ya ha sido calificada como nula de pleno derecho por el Tribunal Constitucional.

Después de ver el claro menosprecio que demuestran las formaciones Junts pel Sí y la CUP al decidir emprender un camino sin retorno, pasando por encima y vulnerando todas las leyes del Estado, sin contar con el respaldo mayoritario de los catalanes, olvidándose de que más del 50% de los ciudadanos a los que dicen representar han votado por opciones claramente NO separatistas.

Teniendo en cuenta, además de todo lo anterior, que en nuestro municipio el consistorio está formado por los grupos:

- PP de Mahón, que defiende las mismas posturas del PP a nivel nacional, y sobradamente conocidas en este tema.
- Ara Maó, agrupación de electores que engloba a partidarios de: Podemos, que defiende una especie de referéndum en Cataluña, pero NO una independencia unilateral; IU Esquerra de Menorca, que defiende otras posibles versiones del Estado español, como sus tan añoradas repúblicas, que tan desagradables recuerdos y graves consecuencias han representado para la historia de nuestro país, pero NO una independencia unilateral; PSM o Més per Menorca, que no sabemos muy bien qué es lo que defiende, pero que nunca ha querido admitir, hasta la fecha, el defender una independencia unilateral y, en todo caso, queremos suponer que, si fuera su idea, la defendería para Menorca y no para Cataluña; y otras fuerzas minoritarias que, o bien no han declarado opiniones al respecto, o proponen abiertamente cambios en la organización del Estado, pero NO una independencia unilateral.
- PSOE Mahón, que queremos entender defiende las posturas de su partido matriz a nivel nacional, coincidentes con el PSC (a pesar de que durante los últimos años, en Baleares, ha mostrado en sus decisiones derivas nacionalistas impropias de la historia de su partido) y que nos hablan de algunos cambios de estructura del Estado español, pero que hablan claramente de un NO a una independencia unilateral.
- Ciudadanos de Menorca, que también defiende algunos cambios estructurales en el sistema administrativo del Estado español, pero se muestra muy claramente a favor de un NO a una independencia unilateral.

El Grupo Municipal del Partido Popular eleva al Pleno la siguiente propuesta:

1. Denunciar públicamente la clara vulneración de la ley que representan las intenciones del nuevo presidente de la Generalitat y del Parlamento catalán.
2. Declarar a nuestra población "Municipio en contra de la independencia de Cataluña" y "Municipio a favor del mantenimiento de la unidad de España".



3. Trasladar esta declaración a todas las administraciones públicas del Estado, especialmente, y conjuntamente con la felicitación como nuevo presidente de la Generalitat, que suponemos se le está preparando desde el Ayuntamiento de nuestra ciudad, al Sr. Puigdemont.

El Sr. Aínsa explica i defensa la proposta presentada pel Grup Municipal del Partit Popular.

Obert el torn d'intervencions, es van produir les següents:

SR. SPITZER DE C.Me: Nosaltres, com a Ciudadanos, evidentment estem a favor de la unitat d'Espanya. És una mica estrany que aquest tema es parli en el Ple de l'Ajuntament de Maó, però és un tema que realment ens toca a tots; no deixam de ser una família i, quant al fet que se'n vagi un trosset, tots hem de poder opinar. Reiteram la nostra posició a favor de la unitat d'Espanya, estem en contra de la independència de Catalunya i votarem a favor de la proposta.

SRA. ALCALDESSA: Aquesta moció la defensaré jo, però crec que els defraudarem un poc, perquè aquesta sí que no la discutirem, tot i que conté afirmacions clarament provocadores. El que sí farà serà llegir un paràgraf del Sr. Salvador Cardús, que m'ha passat un company de la formació, que diu: *"No es lo mismo la división de opiniones, de estilos de vida, de creencias, de ideologías o de incidentes políticos en una sociedad que la división de la sociedad que contiene toda esta diversidad; al contrario, la cohesión interna se teje gracias a esta diversidad de hilos que acaban constituyendo la urdimbre y la trama social que la fortalecen; en realidad en una sociedad avanzada, plural e innovadora, en proceso de cambio permanente, nada divide tanto como la pretensión de imponer una sola opinión, un único estilo de vida, una misma creencia, una ideología común o de unificar el horizonte político de todo el mundo"*; i jo diria que, en els darrers anys, el seu partit, que ha governat, ha anat en la línia contrària; i el sentiment de país no s'aconsegueix amb imposicions, ni banderes, ni amb grans declaracions; s'aconsegueix amb el respecte a la diversitat, a la cultura, a la llengua i a la diversitat de tot tipus de tots els ciutadans d'un Estat i vostès han fet el contrari.

SR. SPITZER DE C.Me: Jo crec que el problema de Catalunya és un problema purament econòmic, no crec que sigui un afront ideològic; el que està passant és que *"quan els diners surten per la porta, l'amor surt per la finestra"*.

SR. AÍNSA DEL PP: Sra. batllessa: en el que vostè ha llegit, bàsicament hi podem estar d'acord tots; i podem estar més o manco d'acord amb la feina feta pel govern del Partit Popular i amb la feina feta pels governs socialistes d'abans; però açò no ens du al fet que no haguem de discutir una cosa com aquesta; i, a mi, m'agradaria saber quines són les posicions dels dos grups que integren l'equip de govern, que necessàriament han de ser, o podrien ser, diferents.

Posada al proposta a votació, resulta rebutjada amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR: 9 (8 PP i 1 C.Me)

VOTS EN CONTRA: 12 (6 Ara Maó i 6 PSOE)

## **11. Proposta que presenta el Grup Municipal del PP en relació a la circulació a l'entorn de pl. Conquesta (SG3216MC0004)**

El equipo de gobierno del Ayuntamiento de Mahón, compuesto por los grupos municipales de Ara Maó y PSOE, a través de la teniente de alcalde del partido socialista Sra. Dolores Antonio, responsable de Urbanismo y Movilidad, hizo pública, a principios del mes de diciembre, su intención de alterar la circulación de diversos puntos de la ciudad con el fin de avanzar en la pacificación de calles. Estos cambios afectaban principalmente al centro de la ciudad y se argumentaban en evitar puntos conflictivos y contribuir a una nueva dinámica de movilidad basada en criterios de movilidad sostenible, con especial atención a la protección del peatón.

Esta tendencia, que se viene desarrollando de forma progresiva a lo largo de los años y a través de los diferentes consistorios que rigen los destinos de nuestra ciudad, tuvo un especial avance en la pasada legislatura. A través del gobierno del Partido Popular, se materializó la promesa realizada de forma reiterada y nunca conseguida por anteriores consistorios, con la peatonalización de la calle de ses Moreres, así como intentos fallidos de peatonalizar el entorno de s'Esplanada – Moreres, o el puesto en determinadas horas, a la par que la eliminación de una importante cantidad de vehículos estacionados en las calles (Rovellada de Dalt, Anuncivay, Infanta, Sant Jordi, Cós de Gràcia –con ejecución de la primera fase de remodelación de la calle y aprobación de la segunda), pl. Sant Roc (con ejecución de la remodelación de la misma) y la creación de un importante número de nuevas plazas de aparcamiento ubicadas en los denominados aparcamientos disuasorios (pista antiguo pabellón Padre Petrus, Catisa, ampliación Sínia des Cuc y zona Borja Moll (y cambio de sentido de la c/ Camí des Castell y su área de influencia), con la clara intención de mejorar y potenciar la accesibilidad a la ciudad, a los aparcamientos disuasorios y a varios de sus puntos neurálgicos. Todo ello englobado en el denominado plan de ciudad “Mahón 2020: la ciudad que queremos”. También, durante el pasado mandato, integramos a nuestra ciudad en la *Red de Ciudades que Caminan*, consiguiendo incluso el premio *Ciudad que Camina 2015*, que valoraba la potenciación e implementación de criterios de sostenibilidad y seguridad, pero también de convivencia y libertad del ciudadano. Premisa, esta última, incuestionable, a criterio del Partido Popular.

Dentro de las primeras medidas a tomar por parte del actual equipo de gobierno, y calificando la misma como una cuestión urgente, por motivos de seguridad y el caos que se había producido en el pasado verano, la teniente de alcalde Sra. Antonio anunció el cierre a la circulación de la plaza de la Conquesta, salvo para residentes y servicios públicos, al objeto de garantizar la seguridad de los peatones en el callejón de acceso de la plaza Constitució a plaza Conquesta y la recuperación de un único sentido de circulación (sentido bajada) en el tramo de plaza Espanya, entre Portal de Mar y cuesta de Rochina. Debemos recordar que, a pesar de estas afirmaciones, el informe del inspector de Policía deja constancia de que no se ha producido ningún accidente en los tramos en cuestión. A tal fin, y dentro de la nueva actitud impulsada por el actual equipo de gobierno, y especialmente por la alcaldesa, Sra. Juanola, de propiciar al máximo la transparencia y participación, realizaron una reunión con los vecinos de la plaza de la Conquesta (lo que el equipo de gobierno consideró como “vecinos afectados”) y, tras una reunión–debate, organizado por el Ateneo de Mahón, al que asistieron los concejales Sra. Antonio y Sr. Lora, para tratar sobre la movilidad en nuestra ciudad, atendiendo a la petición del público asistente, informaron que se realizaría una nueva reunión informativa sobre la medida a tomar.

Consecuentes con el compromiso adquirido y las nuevas dinámicas de participación y transparencia inherentes a los nuevos tiempos y a la nueva política que tanto aplica y practica el equipo de gobierno, se convocó, por medio de dos minianuncios, en la prensa local la

mencionada "reunión informativa referente a los cambios de circulación en el entorno de la plaza de la Conquesta, que tendrá lugar el próximo martes, día 29 de diciembre, a las 20.00 horas, en la Sala de Actos de este Ayuntamiento." La oportunidad sobre la fecha de realización de la reunión, en medio de las celebraciones navideñas, es opinable a criterio de cada ciudadano, así como la conveniencia o necesidad de remitir una carta a todos los vecinos afectados, cosa que, por cierto, tampoco se hizo.

El Diario Menorca, en su edición del día 29 de diciembre (día fijado para la reunión), anunciaba, en un reportaje, la aplicación inmediata de los cambios en cuestión para inmediatamente después de las fiestas navideñas, e ilustraba el reportaje con varias fotografías en donde ya se constataba que se habían instalado las señales de tráfico al efecto, en una coincidencia de hechos e información que no sabemos si calificar de curiosa o de contradictoria con los criterios de transparencia y participación que los grupos de la Sra. Juanola y el Sr. Tur enarbolan.

En el momento de celebración de la reunión, la misma fue presidida por los concejales Sra. Antonio y Sr. Lora, hasta que, posteriormente, y por motivos familiares, pudo incorporarse a la misma la Sra. alcaldesa, anunciándose en la misma la constitución de un grupo de trabajo compuesto por técnicos, representantes sociales y vecinos, a nivel particular, que evalúe las necesidades del tráfico en nuestra ciudad, bajo los criterios ya anteriormente citados, y creemos que por todos compartidos, de sostenibilidad y seguridad, llegando la Sra. alcaldesa a mencionar la necesidad de educar a los ciudadanos en la utilización de los vehículos. Tras un amplio e intenso debate, protagonizado por los vecinos del centro, que reivindicaron la necesidad de acceso a sus viviendas, así como todas las problemáticas derivadas de la conjunción en la zona de las necesidades de vecinos residentes, comerciales, turísticas y sociales, se reconoció que, si bien los objetivos son encomiables y compartidos, los tiempos y formas no habían sido las más acertadas, por lo que se continuaría trabajando al respecto.

Así pues, nos encontramos ahora en esta fase, mientras se han convocado y se van a convocar nuevas reuniones para ejecutar más pronto que tarde los previstos cambios en el entorno de la plaza de la Conquesta.

Dichos cambios, como muy bien indicaba un periodista en un artículo del Diario Menorca, son legítimos y conforme a las competencias que corresponden al equipo de gobierno; pero no es menos cierto que el mismo medio de comunicación, en otro interesante artículo, propugnaba la necesidad ineludible de encontrar fórmulas de acuerdo y consenso que permitan compatibilizar los intereses de unos y otros, de todos los afectados. Y, en el caso del centro, y más en concreto de la circulación por la plaza de la Conquesta, nos atreveríamos a decir que los afectados son todos los ciudadanos de nuestra ciudad, por cuanto este punto, junto a la plaza Esplanada, como así lo reconoció, de forma reiterada, el inspector jefe de la Policía Local, Sr. Vicente Vaquero, representa un nudo de tráfico en nuestra ciudad y cualquier corte u obstáculo deriva en una auténtica división de la ciudad en dos partes, a efectos de circulación, obligando a itinerarios mucho más prolongados, con lo que ello representa y con la consecuente saturación y problemáticas que ello podrá originar en otras zonas.

Sin duda, todos somos conscientes de que, en materia de ordenación de tráfico, cualquier actuación provoca su reacción o consecuencia, y, partiendo del reconocimiento de los inconvenientes que pueden causar u originar la circulación de vehículos en el tramo que nos

ocupa, que no vamos a negar, y desde que lo instauramos éramos conscientes de ello, mucho nos tememos que la consecuencias de su reordenación sean mucho peores.

La auténtica problemática de toda esa zona deriva realmente, a nuestro criterio, de la imperiosa necesidad de mantener el doble sentido en el tramo de plaza Espanya, entre la cuesta Rochina y Portal de Mar, al objeto de evitar que la plaza Conquesta se convierta en un auténtico paralelo 38 o muro de Berlín de nuestra ciudad, dividiéndola e incomunicándola.

El mantenimiento de la doble dirección en el tramo citado, con todas las restricciones que podamos estudiar o aplicar mediante la adecuación de la calzada —ya sea de forma provisional, como hasta ahora, o realizada de forma definitiva— es posible y conveniente, para evitar, como muy bien indicó un vecino en la reunión del Ayuntamiento, actuaciones que se conviertan en irreversibles.

Debemos tener en cuenta, por citar algunas casuísticas, los siguientes aspectos: las rutas del transporte urbano que deberán ser modificadas, las rutas del tren turístico que deberán ser modificadas, las rutas de una actuación de emergencia (policía, ambulancia, bomberos), que, para acceder a determinados puntos, deberán realizar una ruta mucho más larga y quién sabe si más saturada.

Así mismo, el desviar todo el tráfico hacia cuesta Rochina y puerto, como también indicó un vecino en la reunión, provocará sin duda aglomeraciones y retenciones en la confluencia de cuesta Rochina con Andén de Levante y Poniente, de difícil evaluación y problemáticas consecuencias, a la par que contribuirá a convertir todavía más a nuestro puerto, principal emblema de nuestra ciudad, en una vía de ronda o circunvalación, como de hecho ya está siendo, cuando todos coincidimos que debería ser un entorno amable y pacificado, como han venido haciendo todas las ciudades portuarias (como hemos tenido ocasión de comprobar en diferentes foros, el último convocado por el Círculo de Economía de Menorca). Y, en este sentido, está trabajando —aunque con más lentitud de la deseada— la Autoridad Portuaria de Baleares (competente de la zona y la cual desconocemos si ha sido consultada).

En todo caso, el mantenimiento de la doble dirección en el tramo indicado permitiría que, a criterios de la Policía Local, en momentos de retención o gravedad pudiera mantenerse el tráfico como en la actualidad, permitiendo la accesibilidad y conexión entre los dos márgenes de la ciudad, evitando el bucle que representaría entrar por Camí des Castell y obligar, a través del Carme o Sant Sebastià, a regresar a Fort de l'Eau, a la plaza de Abu Umar y vuelta a empezar.

La argumentación para los cambios propugnados por el equipo de gobierno se sostiene, como ya hemos indicado, en el caos provocado en la época estival y en la seguridad de los peatones (si bien no se ha producido ningún accidente), lo cual nos conduce a la conclusión de que, en lo referente a resolución de la problemática, la misma —en época invernal— es inexistente (para qué evitar, entonces, esta conexión y accesibilidad a los residentes en nuestra ciudad en la época invernal); y, si no existe conflictividad con el uso únicamente para los residentes, existen infinidad de fórmulas de control de acceso para los vehículos autorizados, que obviamente pueden y deberán discutirse cuales deben ser (autorizaciones a petición y justificadas, como en plaza Reial, por vehículos residentes en determinadas calles, todos los vehículos de residentes en

Mahón, vehículos de transporte para reparto de mercancías, vehículos de comerciantes de la zona centro, etc., dentro de la amplia casuística que siempre surge en estos casos).

Así pues, desde el Grupo Municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Mahón, y a pesar del convencimiento de la bondad (con todos los inconvenientes que puedan existir) de la actual ordenación, con ánimo constructivo y de búsqueda de puntos de conciliación y encuentro, elevamos al Pleno de la corporación la siguiente propuesta:

1. Que, ante las actuaciones a tomar por parte del equipo de gobierno, en aplicación de las competencias que le son propias, de ordenación del tráfico en la ciudad, en el entorno de la plaza Conquesta, el tramo de plaza Espanya comprendido entre cuesta Rochina y Portal de Mar se mantenga con una calzada de doble dirección, a efectos de no provocar situaciones irreversibles, sino, bien al contrario, a efectos de disponer de una polivalencia en el citado tramo que permita una circulación de subida en sentido plaza Conquesta, que se pueda aplicar con las restricciones temporales o particulares que, desde el Ayuntamiento, con el máximo acuerdo con los vecinos, se puedan aplicar.

El Sr. Botella explica i defensa la proposta presentada pel Grup Municipal del Partit Popular.

Obert el torn d'intervencions, es van produir les següents:

SR. SPITZER DE C.Me: Jo crec que aquest tram és un tram molt sensible; també hem tingut l'experiència de quan ha estat tancat al trànsit; jo he estat resident a la plaça Conquesta, ho he viscut i ho he sofert. Crec que els residents del centre ja pateixen molt, i tenen molts problemes d'aparcament. Entenc els motius d'aquesta mesura per raons de seguretat, però no crec que sigui un punt especialment conflictiu, perquè no hi ha hagut cap precedent que ho justifiqui. Crec que és més el perjudici que es genera en tallar Maó, perquè tots sabem les voltes que s'han de fer quan el centre està tancat i en com d'inaccessible es converteix. En aquest cas, hem de saber valorar pros i contres, i nosaltres consideram que els contres són superiors als pros. Sol·licitam, també, que es mantengui el doble sentit, perquè pensam que el contrari ja ho hem viscut, i no va sortir bé; no hem de repetir els mateixos errors. I aprofit per dir que, quan hi havia la pilona, açò sí que era un problema; a mi, em va destrossar els baixos del meu cotxe.

SRA. ANTONIO DEL PSOE: Tal i com molt bé s'ha dit, els temes que fan referència a l'ordenació del trànsit i a la pacificació d'espais públics provoquen reaccions diverses per part de la ciutadania. Aquestes reaccions, tots sabem que s'han d'encarar des del convenciment que els canvis que es proposen representen una millora per als ciutadans i ciutadanes des d'una perspectiva global. Des d'aquest consistori s'ha treballat progressivament en la línia de contribuir a la millora de la mobilitat, sempre amb la base principal de criteris de sostenibilitat i d'atenció al vianant quant a la jerarquia de prioritats. Des que es va anunciar la nostra intenció de reduir el trànsit a la zona de la plaça Conquesta, ens han arribat valoracions particulars diverses, en un sentit i en un altre, i ens han arribat, també, propostes alternatives o complementàries. No volem perdre de vista que l'objectiu de la proposta de canvi se centra, per una part, en la problemàtica que, des de la nostra perspectiva, es crea per l'activitat de vianants amb la confluència de vehicles a la pujada des de plaça Espanya i la baixada de Portal de Mar; i, per altra part, amb la dificultat que representen les característiques d'aquest carreró d'Alfons III, per la coexistència dels diferents tipus d'usuaris. Creiem fermament que la mesura que

proposam contribuiria considerablement a la pacificació de tot aquest entorn, afavorint, entre altres coses, l'accés a la Biblioteca Pública, sobretot per al públic menor, i contribuiria a reduir el trànsit d'agitació i a reduir, també, contaminació acústica i mediambiental. Creiem que el fet de no haver-hi hagut accidents fins al moment no redueix el risc que es puguin produir. Per aquestes raons —tot i que tal vegada s'ha comès algun error en el procediment, com ja vam comentar, i treballarem per esmenar-lo—, volem seguir avançant en la línia de la proposta, atenent, açò sí, les noves valoracions i aportacions, fins i tot aquesta que vostès presenten. No tenim intenció de prendre decisions irreversibles, però, votant en aquest moment a favor de la seva proposta, crec que hipotecaríem una mica la decisió aquesta que vostès mateixos diuen que és competència legítima de l'equip de govern i que ens agradaria acabar de debatre en la manera que els vam comentar.

SR. SPITZER DE C.Me: Tant de bo hi hagués una comparativa entre l'ús de la Biblioteca quan estava tanvat el trànsit i quan està obert; jo no crec que tengui una incidència en l'ús de la Biblioteca. Crec que no fa falta tancar el trànsit, que podem cercar solucions alternatives i simplement dir que estic content que estiguin disposats a escoltar-les.

SR. BOTELLA DEL PP: Lament, francament, que votin en contra d'aquesta proposta, perquè era una moció presentada amb ànim plenament constructiu; derivàvem tota l'autonomia que vostès tenen a fer el que vulguin, però mantenint aquesta doble direcció, ja fos en moments puntuals, en períodes, o com fos. Vostè, Sra. Antonio, ralla de plantejament global, i aquest és un plantejament global, perquè aquest nucli afecta tot Maó i, tal vegada, pot ser que açò del betlem, per a segons qui, sigui una ridícula, però jo els convid que facin una enquesta d'opinió sobre aquest tema, i veurien el que diria la gent; i, entretant, mantinguem el tema com està ara, amb algunes cauteles, si fan falta, quan véngui l'estiu; perquè, efectivament, tots volem pacificar, però, a vegades, *entre poc i massa, la mesura passa*. De fet, si hi ha una situació o una altra, la plaça Conquesta es pot tancar; i, a més, durant aquests quatre anys, en què ha estat oberta al trànsit, no hi ha hagut cap accident; cert és que no hem d'esperar que n'hi hagi un, per adoptar una solució o una altra; però el que sí està clar és que, avui per avui, el que es fa no és tallar el trànsit, sinó que hi hagi la convivència entre vianant i trànsit, i açò es pot fer, i s'ha demostrat. Açò que tenim a la nostra ciutat passa a infinitat de ciutats, com, per exemple, a Àvila. Cal tenir en compte que, en aquest entorn, hi ha la Biblioteca Pública, però el que ha dit el Sr. Spitzer és prou interessant, i, a vegades, el fet d'obstinar-se en una decisió, per dir "jo ho he fet, jo ho he reconduït", no és bo. Aquesta vegada, la prudència que tant han aplicat als pressupostos jo els recoman que l'apliquin aquí, i que, almanco, ja que voten en contra, cosa que em sorprèn, assumeixin el compromís que no faran cap actuació si no és molt consensuada, perquè, vertaderament, després la situació és converteix en irreversible i afecta moltíssima gent. I repetesc: lament que no votin a favor de la nostra proposta, que l'únic que demanava era mantenir la doble direcció, independentment de les restriccions que vostès hi vulguin fer.

SRA. ALCALDESSA: Passarem a votar, però abans faré un parell de consideracions. El tema de la mobilitat a una ciutat que té un nucli antic com Maó és molt complicat, és generador de moltíssims conflictes, d'opinions, d'interessos; no són els mateixos interessos els dels veïns, que els dels comerciants, que els dels transportistes; s'ha d'harmonitzar tot. A la reunió que vam tenir per explicar aquesta idea, hi va haver moltíssim debat; es va acordar crear un grup de feina polivalent, per analitzar tot el que és la mobilitat dins el nucli urbà de Maó; açò s'està organitzant per fer una anàlisi global; i també ens vam comprometre a rallar amb l'Associació de Veïns del

Centre, que ja ho havíem fet i els ho semblava bé, però ho tornarem a fer; també rallarem amb els comerciants; també es tindran en compte algunes de les propostes que van sortir per discriminar positivament els veïns que viuen al centre —i que volem que hi segueixin vivint i que no tinguin problemes; tot açò és el compromís. I, per tant, votar a favor d'aquesta moció, en la qual vostès diuen "*Se mantenga con una calzada de doble direcció a efectos de no provocar situaciones irreversibles*", no té cap sentit, perquè el compromís és analitzar aquest tema i, després, prendre una decisió; si votam a favor d'aquesta moció, la decisió ja està presa. El nostre compromís és el d'analitzar aquests temes amb grups de feina i amb els afectats, i després es prendrà la decisió que sigui millor, segons el nostre parer, tot i saber que no hi haurà mai el 100% de consens, perquè és impossible, perquè els interessos són molt diferents.

Posada la proposta a votació, resulta rebutjada amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR: 9 (8 PP i 1 C.Me)

VOTS EN CONTRA: 12 (6 Ara Maó i 6 PSOE)

SR. BOTELLA DEL PP: Per fer un aclariment: quin és el compromís, per part de l'equip de govern, davant la ciutadania?; es farà alguna cosa?; no es farà res?; es mantindrà així?; fins quan?; perquè aquesta és la incògnita que hi ha.

SRA. ALCALDESSA: Em sembla que ho he explicat: xerrar amb els afectats, tenir aquestes reunions i, després, acabar de decidir quant a una proposta a la qual vostès participaran; es decidirà allò que es consideri millor per a la majoria; açò és el compromís.

## **12. Proposta que presenta el Grup Municipal del PP en relació a la cooficialitat del topònim de la ciutat en les dues llengües oficials (SG3216MC0005)**

Amb l'aprovació de la Llei 9/2012, de 19 de juliol, de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el seu article 14 es disposava que els municipis que així ho volguessin poguessin tenir com a cooficials els topònims tant en llengua catalana, com en llengua castellana, ambdues llengües cooficials a la nostra comunitat autònoma, d'acord amb l'establert a la Constitució i a l'Estatut d'Autonomia.

Aquesta reforma de la Llei de normalització lingüística pretenia, en el cas dels topònims, que els noms que tinguessin una doble versió en funció de la llengua oficial, i que estessin arrelats i assumits dins l'ús quotidià i normal de la societat, es poguessin fer oficials i emprar indistintament, sense que es poguessin batejar algunes de les formes com "extraoficial" o "alegal". Entenem que, en el cas del municipi de Maó, la forma catalana està assumida, tot i que la nostra formació sempre ha defensat la grafia històrica de la denominació de la nostra ciutat i municipi, "Mahó". Era aquesta una oportunitat que es va perdre ja fa temps i que, si s'hagués plantejat enfora de pressuposts partidistes i s'hagués atès a la raó de la història i de la tradició, a la raó del sentit comú, probablement avui aquesta polèmica ja estaria més que superada.

La intenció del Govern de les Illes Balears de suprimir aquesta possibilitat legal, expressada recentment, posaria de nou un dels topònims, el de forma castellana, dins l'al·legalitat, fet que, al nostre entendre, és absurd, tenint dues llengües oficials, tal com tenim, a la nostra comunitat autònoma. Fins i tot, la sentència del Tribunal Constitucional davant el recurs que van posar

diferents partits polítics a l'anterior legislatura va donar la raó al contingut de la reforma i, en definitiva, a la cooficialitat dels topònims.

En aquest sentit, entenem que l'Ajuntament de Maó ha de fer valer la seva opinió davant el Parlament de les Illes Balears, amb l'objectiu que es reconsideri aquesta iniciativa i es deixi la cooficialitat dels topònims d'aquells municipis que així ho decideixin.

Així, el Grup Popular presenta la següent proposta d'acord:

1. L'Ajuntament de Maó-Mahón es referma a mantenir la cooficialitat dels dos topònims de la ciutat i municipi, en català, propi de les Illes Balears, i en castellà, com a llengua oficial del Regne d'Espanya.
2. L'Ajuntament de Maó-Mahón insta el Govern de les Illes Balears a mantenir la disposició aprovada per la Llei 9/2012, de 19 de juliol, de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, permetent, així, que els ajuntaments que així ho desitgin puguin comptar amb el topònim en català i el topònim en castellà, de forma cooficial, d'acord amb l'Estatut d'Autonomia i la Constitució Espanyola.

El Sr. Gornés explica i defensa la proposta presentada pel Grup Municipal del Partit Popular; diu que la cooficialitat de les llengües ha sigut contemplada en la recent sentència del TC 165/2013; recorda que van ser 60 senadors del PSOE els que van interposar el recurs d'inconstitucionalitat contra la reforma d'aquestes dues lleis i que va ser el Tribunal Constitucional el que va donar la raó a la modificació del Govern, amb arguments que val la pena recordar: *"Los topónimos pueden tener como forma oficial tanto la catalana como la castellana y catalana conjuntamente, modificando la anterior regulación que establecía como única forma oficial la catalana, en la modificación del art. 14 por el apartado 5 de la disposición final primera, que queda con la siguiente redacción (que és la vigent): «1. Los topónimos de las Illes Balears pueden tener como forma oficial la catalana o la castellana y la catalana conjuntamente.2. Previo acuerdo del pleno del ayuntamiento correspondiente, el consejo insular respectivo, con el asesoramiento de la Universidad de las Illes Balears, determinará los nombres oficiales de los municipios, territorios, núcleos de población, vías de comunicación interurbanas en general y topónimos de la comunidad autónoma. Los nombres de las vías urbanas, los determinarán los ayuntamientos correspondientes, también con dicho asesoramiento, y darán preferencia a la toponimia popular tradicional y a los elementos culturales autóctonos. 3. Estas denominaciones son legales a todos los efectos y la rotulación debe concordar con cualquiera de las formas oficiales. El Gobierno de la comunidad autónoma reglamentará la normalización de la rotulación pública, respetando, en cualquier caso, las normas internacionales que el Estado haya suscrito.»* Esta modificació debe ser examinada partiendo de nuestra doctrina, reflejada en la STC 31/2010, de 28 de junio, en cuyo fundamento jurídico 14 se expresaban los diferentes significados de los conceptos «lengua propia», «lengua de uso normal» y «lengua preferente» en relación a la lengua autonómica, precisando su relación con la lengua castellana. En la citada STC 31/2010 ya se indicaba que el concepto de lengua preferente es el único vedado constitucionalmente, en tanto que impone la prescripción de un uso prioritario de una de las lenguas, en perjuicio del equilibrio inexcusable entre dos lenguas igualmente oficiales y que en ningún caso pueden tener un trato privilegiado, todo ello sin olvidar la procedencia de que el legislador pueda adoptar medidas correctoras, de protección o fomento tendentes a evitar una posición secundaria o de postergación que alguna de las lenguas pudiera tener. La modificación legislativa aquí enjuiciada tiende a equilibrar el papel del castellano en el ámbito oficial y administrativo, modificando la orientación de las medidas legislativas introducidas por la Ley 3/1986, de 19 de abril, de normalización lingüística en las Illes Balears que habían reforzado la posición del catalán, otorgándole cierta prevalencia en las



diferentes facetas antes expresadas en este ámbito material. Lógicamente, esta opción de política lingüística del año 1986 no constriñe la que pueda adoptarse en el momento actual a la luz de la realidad lingüística, siempre y cuando tales medidas introducidas se constate que no impongan una preferencia de una de las lenguas oficiales en relación con la otra, ni supongan una postergación o menoscabo de una de ellas. En el caso examinado, el análisis de la normativa aplicable permite apreciar que no resulta de la modificación aquí operada que se infrinjan tales límites constitucionales, puesto que ni se afecta a la condición del catalán como lengua propia conforme se ha definido en la doctrina constitucional, ni se adopta ninguna medida que vaya en detrimento del uso normal del catalán como lengua de la Comunidad Autónoma ni, en definitiva, existe un menoscabo o postergación del catalán en la regulación que resulta de la reforma operada por la disposición final primera de la Ley 9/2012. En este sentido, no puede identificarse una postergación del catalán por el hecho de equipararse ambas lenguas como lenguas de uso normal en el ámbito administrativo y oficial, ni tampoco por la introducción de una alternativa bilingüe en los topónimos, manteniendo la forma oficial de los topónimos en lengua catalana.”

Obert el torn d'intervencions, es van produir les següents:

SR. SPITZER DE C.Me: Bé; com saben, nosaltres hem presentat una moció en aquesta línia. Portam trenta anys parlant d'açò, i nosaltres consideram que ha arribat el moment de posar-hi fi. Per al nostre partit, en aquest cas, pesa més la participació ciutadana; no sé si el Sr. Pons pensa que aquest és un tema important, transcendent, que hipoteca el futur de la ciutat. El nostre partit està d'acord en defensar la modalitat amb l'hac, però ha arribat el moment de deixar de tenir aquest debat que no ens du enlloc i de fer una consulta per tal que el poble decideixi per majoria. És cert que hi ha una llei de fa dos dies, que encara no és oficial, però que és la que està generant un poc aquest moviment; no és competència nostra, no és competència directa, però jo crec que hem de cercar la fórmula perquè puguem decidir com volem que sigui el topònim de la ciutat. M'agradaria, i així ho he fet saber a tots els partits polítics, que no estenguéssim aquest debat vuit mesos, perquè crec que és pesat, i que, simplement, cerquem una solució, d'una vegada per sempre, amb una consulta. De totes maneres, si la consulta no fos possible, nosaltres som partidaris de tenir una doble modalitat, encara que, en aquest cas, la llei no ens empara; tant en català, com en castellà el topònim hauria de ser oficial, encara que la legislació no ho preveu així. A Balears no tenim aquests extrems, però, a mi, a Barcelona, m'han denegat un permís d'obertura d'un local perquè el meu rètol estava en castellà, i açò és una realitat. És cert que, malgrat que hi ha dos idiomes que són oficials, a la pràctica hi ha coses que no són tan evidents. Llavors, si no hem de fer un debat, un referèndum o una consulta, diguem-li com vulguem, nosaltres estem a favor de tenir una doble modalitat.

SR. TUR DEL PSOE: Ara mateix, fa exactament trenta-nou mesos que vam tenir aquest debat amb algunes persones coincidents en aquest Ple; igualment, es va tenir en el 1984, en el 1997, en el 2001, en el 2005 i en el 2012; i, per tant, sembla que es vol repetir ara en el 2016. Si fos cert tot el que el Sr. Gornés diu i argumenta, si fos cert, en tot cas, tal vegada hi hauria alguns punts més d'encontre; però, desgraciadament, ho és poc, de cert. Una volta sentida l'explicació del Sr. Gornés quant a la sentència del Tribunal Constitucional, i des d'un punt de vista irònic, sembla que gairebé qui haurien de condemnar, i en aquest cas no pel cas Sóller, sinó per, justament, incomplir d'una manera tan clara la filosofia de la Constitució, és el Sr. Cañellas, que va defensar, l'any 1986, una llei aprovada amb el consens de totes les forces polítiques, que establia que l'única forma oficial dels topònims de les Illes Balears era justament la catalana; el Sr. Cañellas, que llavors era president de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, juntament amb totes les forces polítiques, van considerar, en aquell moment, que la llengua mai, mai, havia de ser un

instrument d'arma política i, en canvi, sí un instrument de cohesió entre la societat. El Sr. Gornés sempre ha volgut fer veure que es pot utilitzar, des d'un punt de vista oficial, Maó en català i Mahón en castellà, però açò no té res a veure amb el que es va aprovar en el 2012, atès que la proposta d'Alcaldia d'aquell mateix moment, dirigida al Ple, deia que els topònims de les Illes Balears poden tenir com a forma oficial la catalana o --i una "o" molt grossa-- la forma catalana i castellana conjuntament; i, així i tot, el Partit Popular de Maó sempre ha manifestat la seva intenció de dir que es pot utilitzar Maó en català i Mahón en castellà, malgrat que no era el que deia la Llei 9/2012, aprovada i impulsada pel Sr. Gornés quan era conseller, i que modificava la Llei de normalització lingüística de les Illes Balears de 1986, rompent aquest consens que hi havia quant a la llengua i a la forma dels topònims. Per tant, com hem dit moltíssimes vegades en aquests sis mesos, som un equip de govern compromès i que feim feina des d'una unitat de criteri important, tot i que, i ho hem dit sempre, lògicament, tenim matisos, perquè som un equip divers i ens enorgullim, justament, d'aquesta riquesa, derivada de les diferents procedències i orígens que tenim; en aquest sentit, i m'ho deixaran dir amb tot el respecte, comptam amb la Sra. batllessa, més entrada en anys, que va seguir una escolarització obligatòria i única en castellà, dins un règim que amagava la mínima expressió en la llengua pròpia, front a altres companys d'equip de govern que han tingut tota l'escolarització en català des de l'absoluta normalitat. Justament, la mesa d'edat d'aquest consistori va ser un bon exemple d'aquesta diferència d'edat. Per açò, m'ha fet, fins i tot, com un poc de mal que es vulgui comparar aquest moment amb el moment de la falta de llibertats de llengua pròpia que es va establir fa més de 40 anys, i no ho he dit jo, Sr. Botella, ho ha dit el Sr. Gornés, quan ha volgut fer algun tipus de comparació. Per tant, diferències per edat, però també per orígens; orígens que fan que hi hagi persones que, des d'un monolingüisme en castellà, comparteixen allò més bàsic amb altres persones monolingües en català dins aquest govern, que són justament les prioritats socials, la lluita per les desigualtats, la necessitat d'una reactivació econòmica més justa, la lluita contra qualsevol discriminació, com l'atac indiscriminat contra les dones, la defensa d'una educació pública de qualitat, una sanitat universal o moltes, moltes coses més que ens uneixen en aquest equip de govern; i aquestes prioritats no entenen de llengua; no serà mai la llengua, ni l'origen, el que determinarà la necessitat major o menor d'ajudar una persona que ho passa malament; per a nosaltres, la llengua no ha de ser una arma utilitzable políticament, és una rica eina de comunicació humana, de comunicació entre la gent, i així volem que segueixi; per tant, i els ho direm d'una forma clara, no entrarem en el joc, no hi entrarem; és el seu joc, no és el nostre joc; nosaltres volem seguir xerrant de serveis socials, de promoció del petit comerç, de fer una ciutat més amable, de millorar zones verdes, de resoldre problemàtiques històriques del port; no volem centrar els debats d'aquest equip de govern en betlems, ni en banderes, ni en debats estèrils sobre com anomenar la nostra ciutat, nostra, de tots, estimada ciutat; i saben per què?; perquè, per a nosaltres, la ciutat és un espai on conviu la gent; i, per conviure, l'Administració més propera té una obligació principal, que és no dividir la societat amb debats que confronten sentiments; la nostra obligació és crear eines de convivència. Per açò ens fa tant de mal que sempre la dreta d'aquesta ciutat sigui la que obre aquests debats: de si anam a missa o no hi anam; de si volem més banderes o no en volem més; de si assistim a actes castrens o no hi assistim; de si no volem anar a ofrenes inventades des de fa tres anys i convertides o enaltides a escala, quasi, d'històriques; no volem aquest joc; i, per tant, no ens hi trobaran. Tenim molt de respecte a la nostra llengua i cultura pròpies; hi ha persones, com bé saben, en aquest equip de govern, que són completament bilingües, de pares andalusos i de mares maoneses, que no tenen cap problema a xerrar cap de les dues llengües, perquè, justament, se les estimen ben igual, les dues; però aquest no és el debat que vostès pretenen. Nosaltres defensam

l'oficialitat d'un nom que ha de ser, efectivament, en la llengua pròpia, en pla, en català; aquest és el criteri de l'oficialitat; però, no té res a veure amb l'ús que se'n faci, el qual ha de ser, torn a dir, extremadament respectuós, com respectuosa ha estat sempre la nostra societat. Una societat, la maonesa, que ha vist com gent de diferents orígens i procedències s'ha trobat aquí com a casa. Mai ha existit un problema de llengua a Maó, mai; només quan alguns, com ara vostès, han provocat que hi sigui; no va existir cap problema, com ja vaig dir en aquell debat d'octubre de 2012, amb el fet d'emprar Mahón quan vam ser adaptats, l'any 2005, a una llei, igual que tampoc no hi havia cap problema per emprar Maó quan encara no ens havíem adaptat a aquella llei de 1986. Per tant, orgullosos de defensar la llengua que ens defineix com a poble, però amb un enorme respecte cap a tota la gent que té una altra llengua igual d'estimada; no ens faran caure en debats identitaris en aquest sentit; la nostra identitat és la que ve definida per la defensa dels més febles, aquesta és la nostra senya identitària, provengui d'on provengui, xerri qui xerri o tengui l'orientació sexual que tengui. A més, vostès saben perfectament que dimarts es va aprovar una llei que no permet el que vostès, en aquests moments, proposen; la cooficialitat toponímica, en aquests moments, no és possible, i tampoc la van aconseguir, com he dit abans, amb la Llei Gornés. Des d'aquest equip de govern consideram que, pel bé de tothom, s'hauria d'instar a recuperar justament el consens de 1986, aquell consens que el Sr. Cañellas va impulsar, el Sr. Soler va mantenir després, el Sr. Matas va seguir mantenint, el Sr. Antich va mantenir, el Sr. Matas va tornar i el va seguir mantenint, el Sr. Antich va tornar i el va seguir mantenint; i, així, durant 26 anys, fins que van venir el Sr. Bauzá, el Sr. Gornés i la Sra. Reynés i el van tirar per la borda; açò és el que tots els aquí presents hauríem de treballar; i el nostre vot en contra s'explica, per tant, per la repulsa quant al fet d'obrir un debat que no és primordial i que pretén dividir els nostres veïns i veïnes.

SR. SPITZER DE C.Me: De les intervencions anteriors, resulta evident que aquest és un tema que cou i que necessitam tancar. Em reiter: crec que la millor manera és que consultem la gent i que la gent decideixi, de manera que siguem capaços de conviure amb el resultat que la majoria ha votat. Dit açò, hi ha dues coses de la seva intervenció, Sr. Tur, que m'han sorprès; la primera fa referència a prioritats; jo som el primer que pens que no s'ha de fer de l'idioma una arma política, jo parl català, he estudiat a Barcelona i aquí m'express en castellà, perquè estic més còmode i em sent un poc més segur front a vostès, però no és perquè tengui cap preferència especial. Vostè, Sr. Tur, diu que l'idioma no és una prioritat, però açò va en contra del que veiem actualment, no en l'àmbit de Maó, però sí a escala del seu partit; és a dir, si l'idioma no és una prioritat, per què s'està legislant quant al mateix; fa dos dies que s'ha aprovat una llei que afecta l'idioma. Si les prioritats fossin socials, quant a un funcionari metge no es donaria la mateixa puntuació pel fet de parlar català que pel fet de tenir un doctorat; i per què un senyor que parla català té preferència per damunt d'aquell que parla castellà?; nosaltres volem els funcionaris que estiguin millor preparats; jo, al final, vull un bon metge, vull un senyor que m'atengui bé, vull un bon professional. Jo sé que el debat d'avui no és aquest, només vull deixar patent que el del topònim és un tema que cou, fa 30 anys que en venim parlant i crec que la millor manera de tancar-lo és fent una consulta.

SR. GORNÉS DEL PP: Miri, Sr. Tur, la sentència del Tribunal Constitucional és certa, no me l'he inventada jo; i he volgut llegir aquest fragment tan extens de la mateixa, precisament, per tal que consti en acta i perquè tothom sàpiga el que hi ha. És cert, també, que hi ha un debat; vostè mateix, Sr. Tur, ha fet un relat de tots els plens on s'ha parlat d'aquest tema; de fet, durant cada mandat es parla d'aquest tema. I és cert, també, i avui ho he acabat d'entendre, que vostès no veuen la realitat com la majoria dels ciutadans; i ara entenc per què el Partit Socialista Obrer

Espanyol ha passat de ser la força hegemònica a Maó a ser la tercera força política, i és perquè no volen afrontar els debats de cara; és així, Sr. Tur; vostè, davant un problema, fa cama de conill, i avui ho hem vist en tres o quatre ocasions; d'açò, com que ens disgusta, no en rallarem!; en el fons, el que passa és comprensible: l'equip de govern està format per dues formacions que jo pensava que eren diferents, quant a ideologia, pensament, i ara m'estic adonant que no és així, atès que el Partit Socialista Obrer i Espanyol ha perdut l'E, com a mínim. Respecte a la famosa paraula *conjuntament*, amb la Sra. secretària vam tenir un llarg debat sobre açò.

SRA. SECRETÀRIA: Açò és el que deia la Llei; nosaltres vam aplicar la Llei; per tant, tenim un topònim conjunt que és Maó-Mahón, i és el que està inscrit en el Registre d'Entitats Locals de Madrid.

SR. GORNÉS DEL PP: Que puc seguir?; si necessit qualche aclariment, ja li ho demanaré expressament, Sra. secretària; aquest és el meu debat. En una propera ocasió, faré un prec i demanaré que em passin vostès una llista dels temes i mocions dels quals puguem parlar. A l'exposició de motius de la Llei 9/2012, de 19 de juliol, que modificava la redacció de l'article 14.1 de la Llei 3/86, de normalització lingüística de les Illes Balears, se'n parla, de com es podia interpretar o no la paraula *conjuntament*; la Sra. secretària té el darrer criteri, el criteri jurídic; s'ha d'acceptar, ens dóna totes les garanties legals. Però, torn a insistir, és la tercera vegada que defugen d'un debat que jo crec que és interessant; almanco per respecte, crec que haurien d'afrontar les coses com són; no passa res per expressar una idea, un convenciment, un pensament; i nosaltres no som els qui dividim la societat, perquè nosaltres presentam una proposta inclusiva, amb els dos topònims, quant a la qual tota la societat es pugui sentir representada; vostès decanten aquella part de la societat que s'estima *Mahón* i que pensa que ha de ser igual de legal que *Maó*; açò és el que jo pens. Vostès diuen que no volen debats identitaris, però, Sr. Tur, precisament el seu posicionament és identitari; de fet, no entenc el seu posicionament, Sr. Tur, i entenc que estiguin on estan.

La Sra. alcaldessa dóna la paraula a la Sra. secretària per fer un aclariment.

SRA. SECRETÀRIA: Jo només voldria manifestar, quan el Sr. Gornés dóna a entendre que la Sra. secretària va decidir aplicar Maó-Mahón, que açò no va ser decisió meva, sinó el resultat del compliment del que establia la Llei 9/2012, de 19 de juliol, que modificava l'article 14.1 de la Llei de normalització lingüística de les Illes Balears; volia fer aquest aclariment per si, amb el que s'havia dit aquí, fins ara, s'havia induït a confusió. La Llei de normalització lingüística de les Illes Balears, en el seu article 14.1, fins fa un parell de dies deia que els topònims de les Illes Balears poden tenir com a forma oficial la catalana o la catalana i la castellana conjuntament; per açò no hi havia més opció, quan van canviar el nom l'any 2012, que, o deixar Maó o posar Maó-Mahón; i el nom d'aquest municipi, en aquests moments encara, perquè és el que està inscrit en el Registre d'Entitats Locals, és Maó-Mahón, i tant en castellà, com en català, el topònim, el nom oficial del municipi, és Maó-Mahón; després cadascú fa l'ús que troba que ha de fer, però en l'àmbit oficial, reiter, el topònim és Maó-Mahón; i es va aplicar açò perquè era el que la Llei establia; ho va aprovar el Ple, amb un informe favorable meu; vam obrir un termini d'exposició pública, es van resoldre les al·legacions pel Ple i, a partir d'aquí, es va seguir la tramitació pertinent; es va demanar informe a la Universitat de les illes Balears, el Ple del Consell Insular de Menorca ho va aprovar de forma definitiva, es va enviar a inscriure el canvi de nom al Registre

d'Entitats Locals i es va publicar al BOE i al BOIB. I Maó-Mahón és el nom oficial del municipi que hi ha en aquests moments.

SRA. ALCALDESSA: Gràcies per l'aclariment. Ja per tancar el tema, només fer incís quant al que s'ha comentat, i és que treballarem per recuperar el consens que hi va haver l'any 1986 de totes les forces polítiques. Estem d'acord que és un tema que s'ha de tancar, que és un tema que cansa molt, tant els ciutadans, com els partits polítics, com les institucions. Crec que hem de tancar aquest tema; no sabem molt bé encara com, però treballarem per recuperar aquest consens i tancar aquest debat d'una vegada per totes. Passarem a votar la proposta, tot i que els punts de la proposta d'acord de la seva moció no tenen sentit, perquè dimarts passat es va aprovar pel Parlament Balear la modificació de la Llei de normalització lingüística de les Illes Balears, de manera que el seu article 14.1 queda amb la següent redacció: "Els topònims de les illes Balears tenen com a única forma oficial la catalana". Per tant, encara que estiguéssim d'acord amb la seva proposta, no la podríem votar a favor, perquè la Llei diu una altra cosa en aquests moments, tot i que encara no està publicada.

Posada al proposta a votació, resulta rebutjada amb el següent resultat:

VOTS A FAVOR: 9 (8 PP i 1 C.Me)

VOTS EN CONTRA: 12 (6 Ara Maó i 6 PSOE)

### **13. Proposta que presenta el Grup Municipal de Ciudadanos de Menorca per realitzar una consulta sobre el topònim de la ciutat (SG3216MC0006)**

El Ple municipal, per unanimitat dels 21 membres presents, dels 21 de la corporació, acorda deixar damunt la taula la proposta presentada pel Grup Municipal de Ciudadanos de Menorca relativa a realitzar una consulta sobre el topònim de la ciutat, a l'espera de disposar dels informes jurídics pertinents.

A continuació, es transcriu l'esmentada proposta:

"Desde Ciudadanos de Menorca creemos en la participación de los mahoneses y mahonesas para la toma de decisiones relevantes y de amplio calado. No creemos que ciertos asuntos se deban utilizar como arma arrojadiza política y lo más democrático es no tener miedo y simplemente que hable la mayoría. Huimos de imposiciones políticas de ningún tipo en este aspecto.

Los ciudadanos de Mahón están cansados de que el topónimo sea centro de debate y disperse nuestros esfuerzos de problemas más acuciantes y con un impacto directo en la vida de nuestros ciudadanos; con la actual situación económica sorprende que un debate con tan fácil solución haga malgastar tantos recursos públicos. No olvidemos que cada cambio de topónimo tiene unos costes directos e indirectos altísimos y afecta muy negativamente a nuestra imagen de marca, básica para nuestro motor económico.

Es hora de poner fin a este asunto para siempre convocando un referéndum. La forma más efectiva e inteligente de demostrar que no es un arma política lingüística y que el topónimo refleje el sentimiento popular como ocurre en muchas otras ciudades de España y del mundo.

Por ello solicitamos:

1. Que se convoque un referéndum vinculante para qué los mahoneses y mahonesas decidan cual es el topónimo que quieren para la ciudad.
2. Dicho referéndum deberá tener como opciones todas las formas que se barajan, sin que se pueda sesgar ni malentender el resultado.
3. Dotar a dicho referéndum de todas las medidas legales necesarias para que cumpla con todos los requisitos necesarios para que sea legalmente vinculante.
4. Una vez escrutado el resultado, efectuar activamente el cambio de topónimo a todos los efectos y realizar todos los trámites legales necesarios para ello."

Així mateix, es fa constar que, una volta es torni dur al Ple aquesta proposta presentada per C.Me, per al seu debat i votació plenària, també s'hi elevarà l'esmena presentada quant a la mateixa pel Grup Municipal del Partit Popular, amb registre d'entrada 28 de gener de 2016 i número 1091.

#### **14. Precs i preguntes**

##### **Pregunta que presenta el Grup Municipal del PP en relació a la no assistència a actes castrenses (SG3216PR0002)**

Desde la toma de posesión del actual consistorio en el mes de junio del año 2015, han sido múltiples y reiteradas las ausencias de la presidenta de la corporación y alcaldesa de nuestra ciudad en múltiples actos a la que ha sido invitada.

La ausencia de la alcaldesa entendemos puede haber sido justificada por motivos de agenda, duplicidad de actos, compromisos personales o familiares, como ella misma manifestó en determinadas ocasión, u otras circunstancias que desconocemos.

En algunos casos, la corporación ha sido representada por un teniente de alcalde o miembro del equipo de gobierno y en algunas otras ocasiones ni tan siquiera se ha respondido a la invitación, por lo que nuestro ayuntamiento, y por ende los ciudadanos a los que representa, no ha sido representado en determinados actos.

Se da la circunstancia de que buena parte de estos actos corresponde a invitaciones por parte del estamento militar, a cuyos actos la Sra. alcaldesa no ha acudido ni en una única ocasión desde su toma de posesión, que nosotros tengamos conocimiento, la última con ocasión de la Pascua Militar, el pasado día 6 de enero. Lo cual, como mínimo, resulta curioso, por no decir irritante e insultante para los miembros de las Fuerzas Armadas, que, no lo olvidemos, representan y defienden a un estado democrático que realiza una ingente actividad de pacificación en zona en conflicto con víctimas en sus propias filas y es garante de la unidad de nuestra nación, máxime cuando esta actitud está siendo compartida por otros alcaldes o presidentes del Consell, de fuerzas políticas afines, en lo que ofrece toda la apariencia de una estrategia política claramente lamentable, denunciabile y reprochable, porque, cuando una persona accede a la Alcaldía, debe tener en cuenta que representa a todos los ciudadanos, sin diferencia ideológica, y entre sus deberes esta labor de representación.

Cabe recordar aquí, y para más *inri*, la penosa ausencia de nuestra alcaldesa a la invitación formulada por su Majestad el Rey para asistir a la recepción en Palma de su Majestad el Rey, justificada por motivos de agenda familiar.

Es por todo ello que el Grupo Municipal del Partido Popular formula a la Sra. alcaldesa la siguiente pregunta:

1. ¿Existe algún criterio o imposición de su agrupación de electores Ara Maó para no asistir a ningún acto o invitación de carácter castrense proveniente de las Fuerzas Armadas españolas?
2. ¿Existe algún motivo o convicción, a nivel personal, de la Sra. alcaldesa para no asistir a ningún acto o invitación de carácter castrense proveniente de las Fuerzas Armadas españolas?
3. ¿Piensa la Sra. alcaldesa mantener esta actitud el resto de mandato, no asistiendo a ningún acto castrense realizado por las Fuerzas Armadas españolas?
4. Desde su posición de alcaldesa de todos los mahoneses, ¿cómo consideraría o calificaría que el representante de una determinada institución del Estado rechazara de forma constante y continuada las invitaciones formuladas por Vd. Misma para asistir a actos organizados por nuestro Ayuntamiento, provocando con ello una falta de atención y respeto a la institución que representa a todos los ciudadanos de nuestra ciudad?

De conformitat amb l'article 94 del ROM, la Sra. Reynés explica la pregunta presentada pel Grup Municipal del Partit Popular.

SRA. ALCALDESSA: A l'exposició de motius de la seva pregunta demanen si és que hi ha algun criteri o imposició de l'Agrupació d'Electors Ara Maó per no assistir a aquests actes, o si hi ha algun motiu o convicció d'àmbit personal, en aquest cas meu, per no assistir-hi. Atès que a vostè, Sra. Reynés, li agradava contestar amb una pregunta quan vostè era alcaldessa, jo li deman: la convidaven com a representant de la institució o com a membre d'un partit?

SRA. REYNÉS DEL PP: Som jo qui ha fet la pregunta; vostè em contesti, Sra. alcaldessa, per què no hi va o per què no hi ha anat. Jo sempre he estat molt agraïda i a tot on se m'ha convidat, encara que a vegades no em fes ganes, hi he anat. Jo li he demanat, Sra. alcaldessa, per què vostè no va a les convidades que tenen a veure amb l'àmbit castrense, només és açò; de fet, hi ha hagut una carta al diari, en aquest sentit.

SRA. ALCALDESSA: No té gaire sentit aquesta pregunta, perquè, quan hi ha una convidada a aquesta institució, se'm convida com a representant de la institució. Jo tenc molt clara quina és la meva obligació, igual que tenc clar que qualsevol dels membres d'aquest equip de govern pot representar perfectament i molt dignament la institució, i és el que hem estat fent. Vostès falten a la veritat quan diuen que jo no he anat a cap acte castrense; ara els llegiré la relació d'actes de caire castrense als quals hem assistit: dia 6 de juliol de 2015, rebuda oficial al comandant Sr. Benjamín Oriola, per part meva; dia 11 de juliol de 2015, missa i processó de la Mare de Déu del Carme; hi va anar el Sr. Jordi Tutzó; dia 11 de juliol de 2015, recepció oficial celebrant la Mare de Déu del Carme a la Base Naval; hi vaig anar jo; dia 16 de juliol de 2015, recepció oficial almirall Miranda, a càrrec meu; dia 25 d'agost de 2015, visita oficial al Buque Escuela Palinuro; hi vam

**PLE MUNICIPAL, DIA: 28 - 01 - 2016 N. SESSIÓ: 1A**

anar el regidor Sr. Carlos Montes i també jo mateixa; dia 25 d'agost de 2015, el mateix dia, rebuda oficial a l'Ajuntament dels capitans de l'agrupació del Buque Escuela Marina Italiana, també a càrrec meu; dia 19 de setembre de 2015, rebuda d'un creuer francès a la qual van assistir els regidors Sr. Carlos Montes i la Sra. Dolores Antonio; dia 24 de setembre de 2015, Dia de la Mercè, visita al Centre Penitenciari, amb totes les Forces Armades i oficials de Menorca; hi vaig anar jo, amb el regidor Sr. Gabriel Pons; dia 2 d'octubre de 2015, Dia de la Policia, missa i acte institucional; hi va anar la regidora Sra. Dolores Antonio; dia 12 d'octubre de 2015, Dia del Pilar, quarters de la Guàrdia Civil; hi vaig anar jo; dia 6 de desembre de 2015, aniversari de la Constitució; hi vam anar el Sr. Tur i jo mateixa; dia 8 de desembre de 2015, celebració dels Santos Patronos del Ejército de Tierra; hi van assistir el Sr. Tur i la Sra. Antonio; dia 6 de gener de 2016, celebració de la Pasqua Militar; hi va assistir el Sr. Héctor Pons; dia 17 de gener de 2016, missa i processó dels Tres Tocs, a Ciutadella; hi vaig anar jo mateixa. També el Sr Tur i el Sr. Pons han assistit a reunions periòdiques del Consorci del Museu Militar; i a la Junta de Fundadors del Consorci del Museu Militar hi vaig anar jo mateixa. Li pass la llista, Sra. Reynés, perquè la pugui repassar; i, en un parell de casos quant als quals no hi hem pogut anar, sempre hem excusat la no assistència.

SRA. REYNÉS DEL PP: Jo li podré dir, al senyor que ha escrit la carta, açò mateix.

SRA. ALCALDESSA: Crec que basar-se en afirmacions d'una carta al diari no és gaire seriós.

No havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió, a les 22.50 hores del dia 28-01-2016, de la qual s'estén la present acta. De tot açò jo, la secretària interina, don fe.